

# Kunnissa ilman oleskelulupaa oleskelevien kielteisen turvapaikkapäätöksen saaneiden henkilöiden määrät ja heille järjestetyt sosiaalipalvelut helmikuussa 2020 ja vuonna 2019

Kyselyn tulokset

[ellen.vogt@kuntaliitto.fi](mailto:ellen.vogt@kuntaliitto.fi)



# Kyselyn taustatiedot

- Kyselyn tavoitteena oli kartoittaa kuntien arviota kohderyhmän koosta sekä kunnissa kohderyhmälle järjestettyjä palveluja
  - Kysely on osa sisäministeriön valmisteleman sisäisen turvallisuuden yhteistoimintamallin valmistelua
- Kysely lähetettiin 2/2020 kaikkien Manner-Suomen kuntien kirjaamoihin, joista se pyydettiin ohjaamaan eteenpäin taholle, joka vastasi kohderyhmän palveluista
  - Vastausaika ainoastaan kaksi viikkoa
- Vastaajat olivat sosiaalitoimen (kunnat ja yhteistoiminta-alueet) ja kuntien maahanmuuttopalvelujen edustajia
- Vastausten peitto
  - Vastaukset kattoivat 166 kunnan tilanteen ja 77 % väestöstä
- Muutamasta kunnasta saatiin sekä kunnan että sote-alueen vastaus
  - Vastauksia saatiin 128, joista analyysissä on mukana 120 vastausta
  - Osassa kunta oli antanut vastauksen opetustoimen osalta ja muilta osin sote-alue, jolloin päällekkäisyydet poistettiin ja vastaukset yhdistettiin
  - Pääasiassa päällekkäisistä vastauksista analyysissä käytettiin kattavampaa vastausta
  - Tyhjiksi jääneet vastaukset nostettiin mukaan en osaa sanoa/ei vastausta -kategoriaan

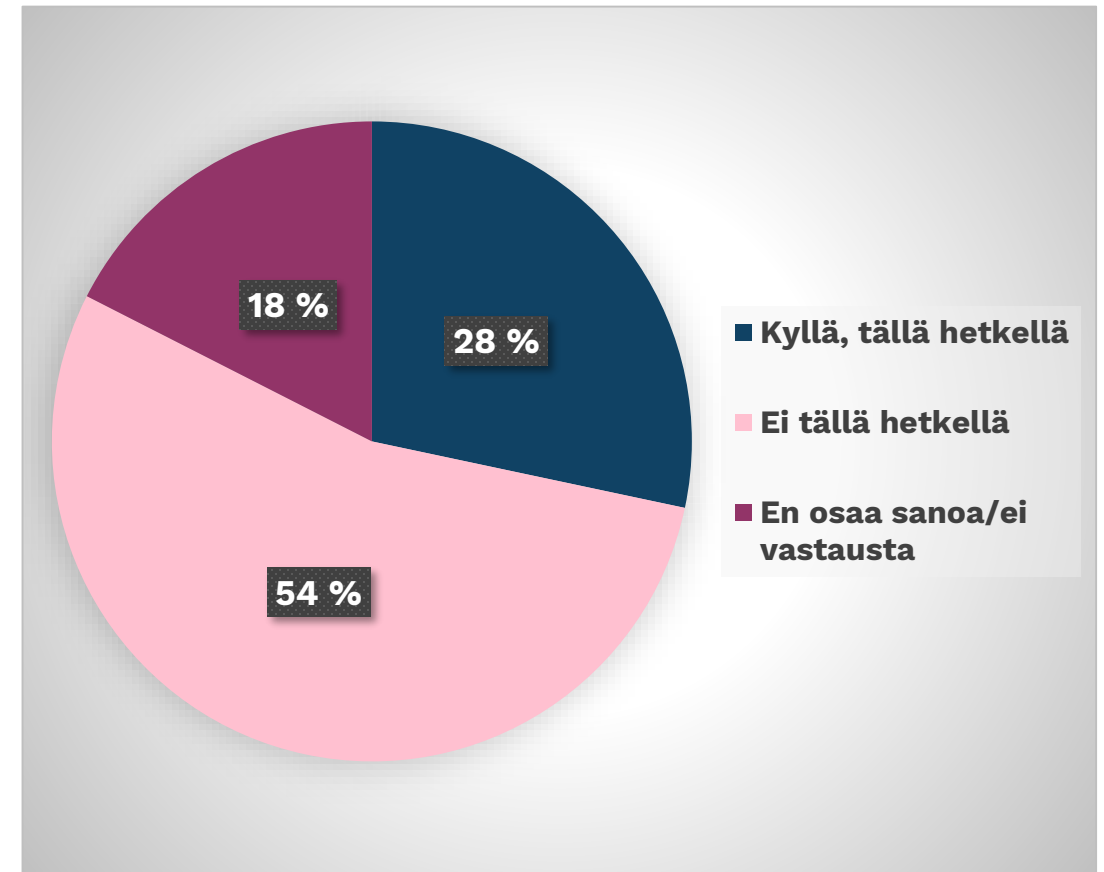
# Kyselyn tulosten tulkinnasta

- Vastaukset eivät välttämättä kata ainoastaan kielteisen turvapaikkapäätöksen saamisen jälkeen maahan ilman oleskelulupaa jääneitä henkilöitä tai perheitä
  - Kohderyhmän erottaminen omaksi ryhmäkseen muista paperittomista on vaikeaa ja osin epätarkoituksenmukaista palvelua annettaessa
  - Käytännössä osa kunnista kuitenkin tilastoi em. henkilöt erikseen ja myös valtion korvauksen hakeminen ja sen edellyttämä palvelupäätös täsmentää tuloksia
- Samat henkilöt saattavat oleskella vuoden aikana tai samalla hetkelläkin useammassa kunnassa ja näin esiintyä usean kunnan ilmoittamien lukumäärien joukossa
  - Henkilöiden identifiointi eri kuntien välillä ei ole pääasiassa mahdollista
  - Ns. jojo-ilmiö eli saman henkilön liikkuminen vastaanottokeskuksen ja kunnan palvelujen välillä vaikeuttaa lukumäärien arviointia
- Kunnat toivat vastauksissa laajasti ilmi, että annetut luvut ovat joiltain osin arvioita
  - Kohderyhmä ei hakeudu palveluihin, vaikka tiedetään esimerkiksi järjestöjen kautta, että heitä oleskelee kunnassa
  - Erityisesti sosiaalipalveluista annettuja lukuja voi pitää luotettavimpana, koska ne perustuvat yleensä suoraan asiakkaalle tehtyyn päätökseen annetusta sosiaalipalvelusta

# Poikkileikkaus henkilömääristä

Oleskeleeko kunnassanne henkilöitä, jotka ovat saaneet kielteisen turvapaikkapäätöksen ja joiden oikeus vastaanottopalveluihin on päättynyt? (%)

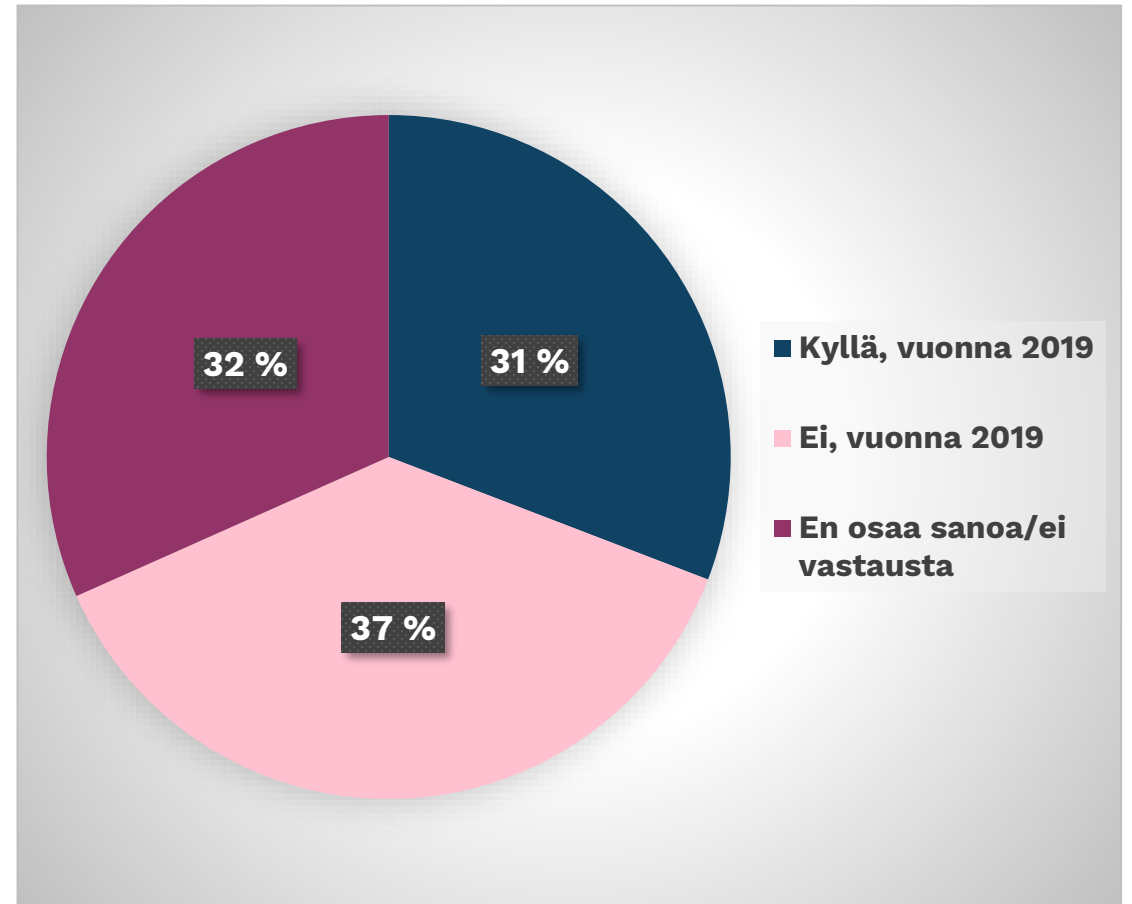
- Poikkileikkaushetkellä helmikuussa 2020 34 (28 %) vastaajaa ilmoitti, että heidän kunnassaan/alueellaan oleskelee kohderyhmään kuuluvia henkilöitä
  - Tarkkaa kuntalukumäärää ei vastauksista ole johdettavissa
- Vastanneiden kuntien/alueiden yhteenlaskettu arvio kokonaishenkilömäärästä oli 532 henkilöä
- Poikkileikkaushetken valtakunnallistettu arvio kokonaishenkilömäärästä oli n. 680 henkilöä



# Pitkittäisleikkaus henkilömääristä

Oleskeliko kunnassanne vuoden 2019 aikana henkilöitä, jotka ovat saaneet kielteisen turvapaikkapäätöksen ja joiden oikeus vastaanottopalveluihin on päättynyt? (%)

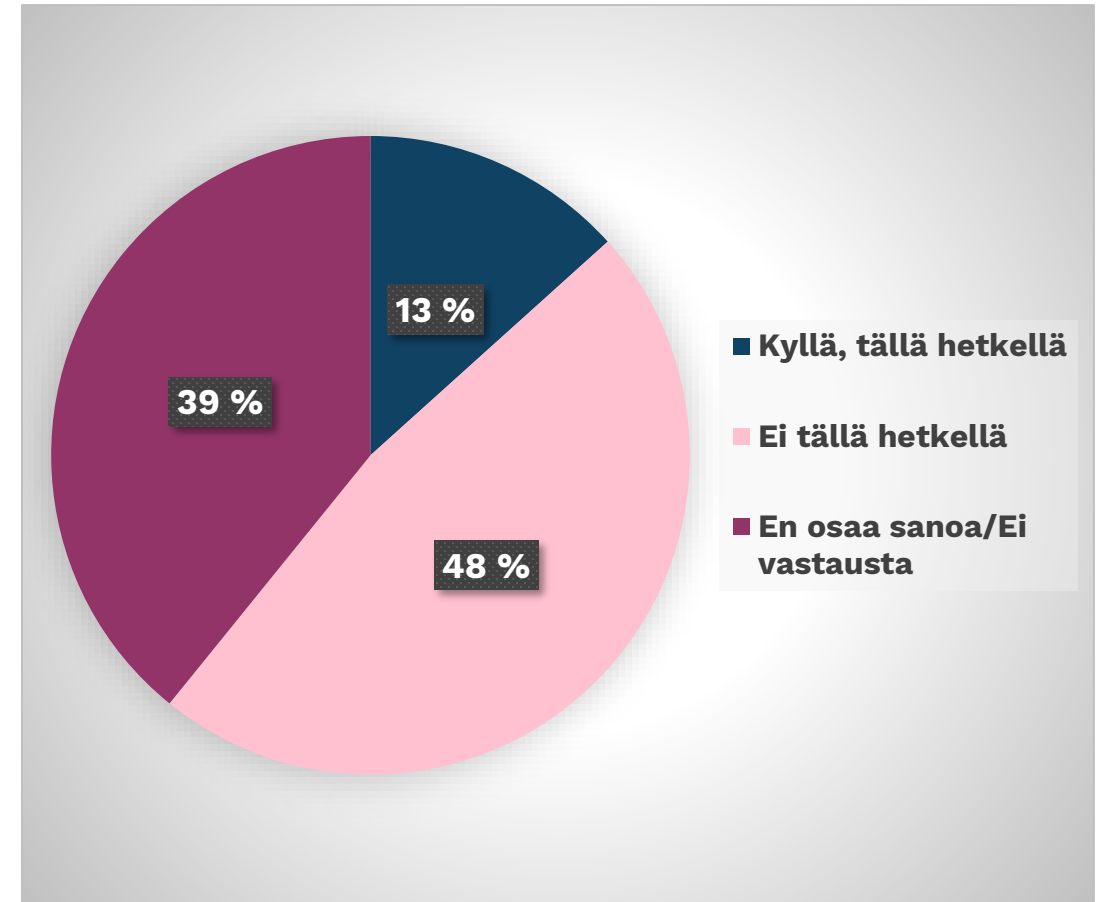
- 37 (31 %) vastaajaa ilmoitti, että vuoden 2019 aikana heidän kunnassaan/alueellaan oli oleskellut kohderyhmään kuuluvia henkilöitä
  - Tarkkaa kuntalukumäärää ei voida vastauksista johtaa
- Vastanneiden kuntien/alueiden yhteenlaskettu arvio kokonaishenkilömäärästä oli 859 henkilöä
- Poikkileikkaushetken valtakunnallistettu arvio kokonaishenkilömäärästä n. 1120 henkilöä



# Poikkileikkaus lapsiperheiden määrästä

## Onko edellä ilmoitetun kokonaisluvun joukossa lapsiperheitä? (%)

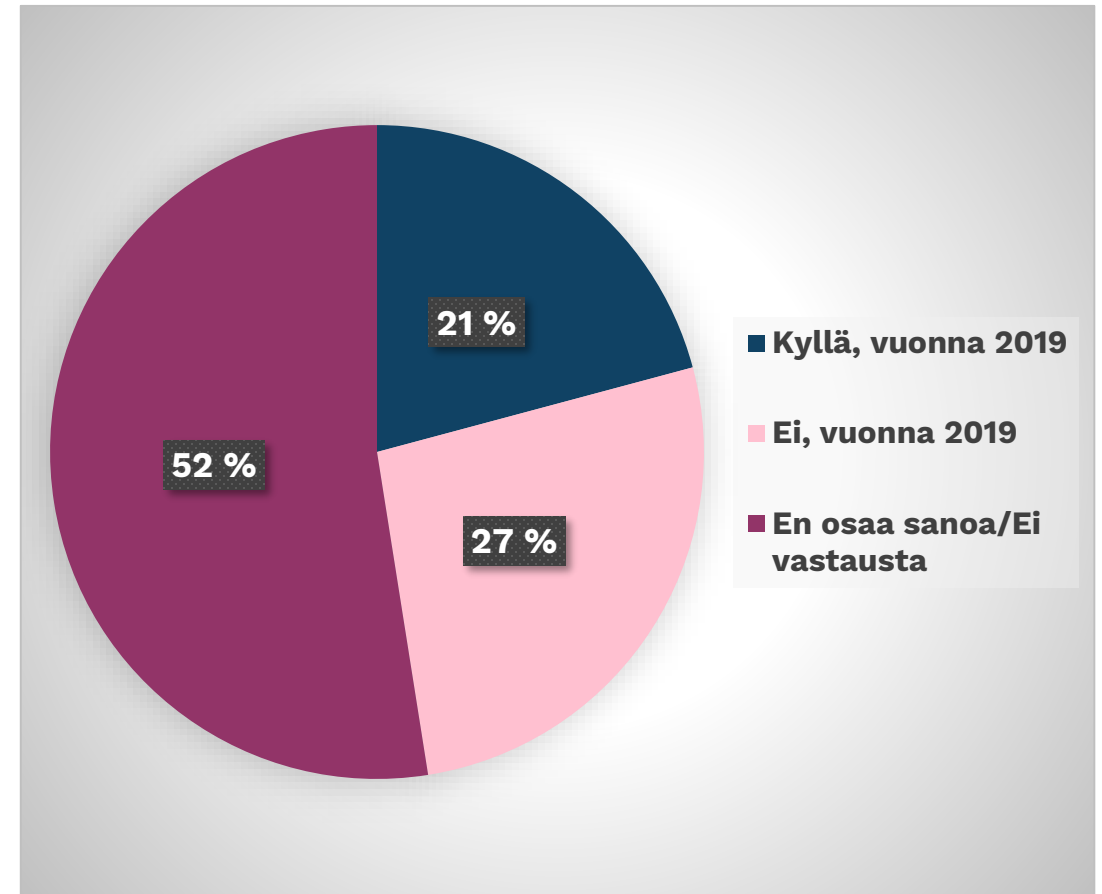
- 16 (13 %) vastaajista ilmoitti, että heidän kunnassaan/alueellaan oleskeli helmikuussa 2020 kohderyhmään kuuluvia lapsiperheitä
  - Perheessä yksi tai useampi oli jäänyt maahan kielteisen turvapaikkapäätöksen jälkeen
- Vastanneiden kuntien/alueiden yhteenlaskettu arvio lapsiperheiden lukumäärästä poikkileikkaushetkellä oli 30 perhettä
- Valtakunnallistettu arvio maassa oleskelevista lapsiperheistä poikkileikkaushetkellä n. 40 lapsiperhettä



# Pitkittäisleikkaus lapsiperheistä 2019

## Onko edellä ilmoitetun kokonaisluvun joukossa lapsiperheitä? (%)

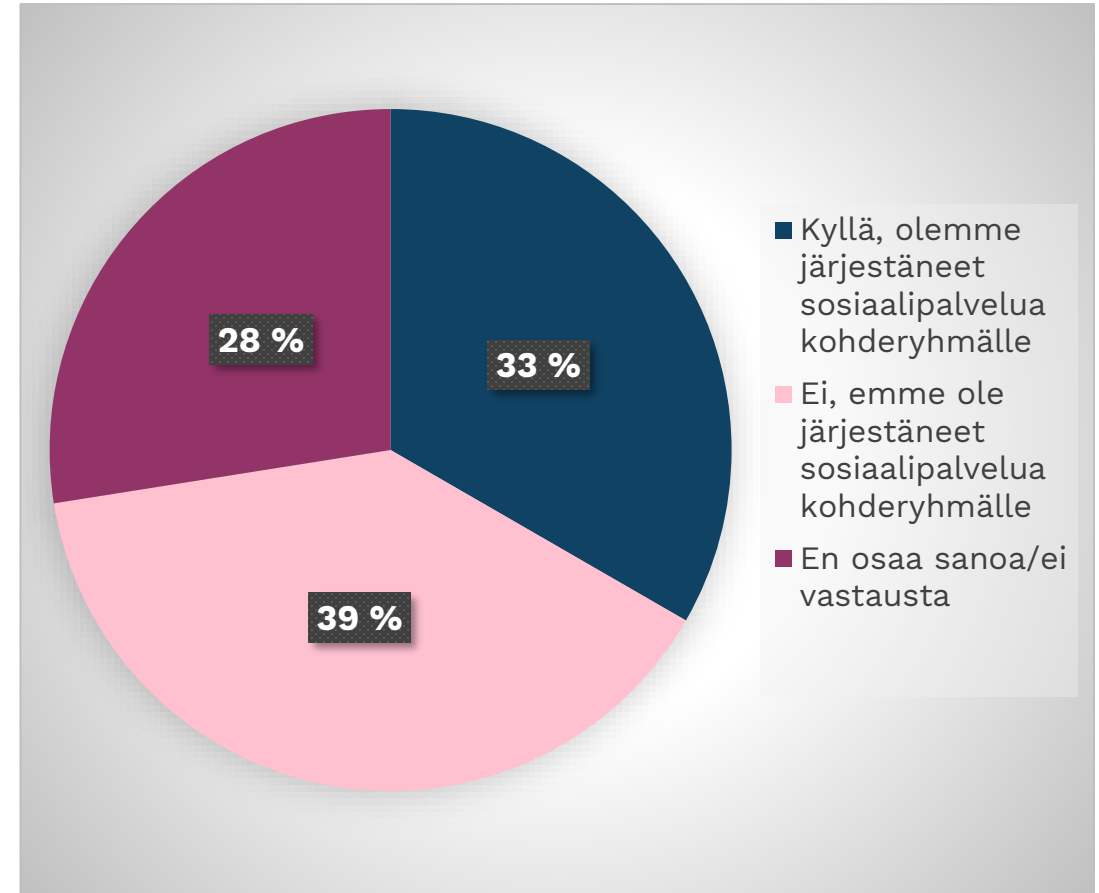
- 25 (21 %) vastaajaa ilmoitti, että heidän kunnassaan/yhteistoiminta-alueellaan oleskeli vuoden 2019 aikana kohderyhmään kuuluvia lapsiperheitä
  - Perheessä yksi tai useampi henkilö jäänyt maahan kielteisen turvapaikkapäätöksen jälkeen
- Vastanneiden kuntien/alueiden yhteenlaskettu arvio lapsiperheiden määrästä oli 53
- Valtakunnallistettu arvio maassa oleskelevien lapsiperheiden määrästä n. 70 lapsiperhettä





# Sosiaalipalvelujen järjestäminen kohderyhmälle (%)

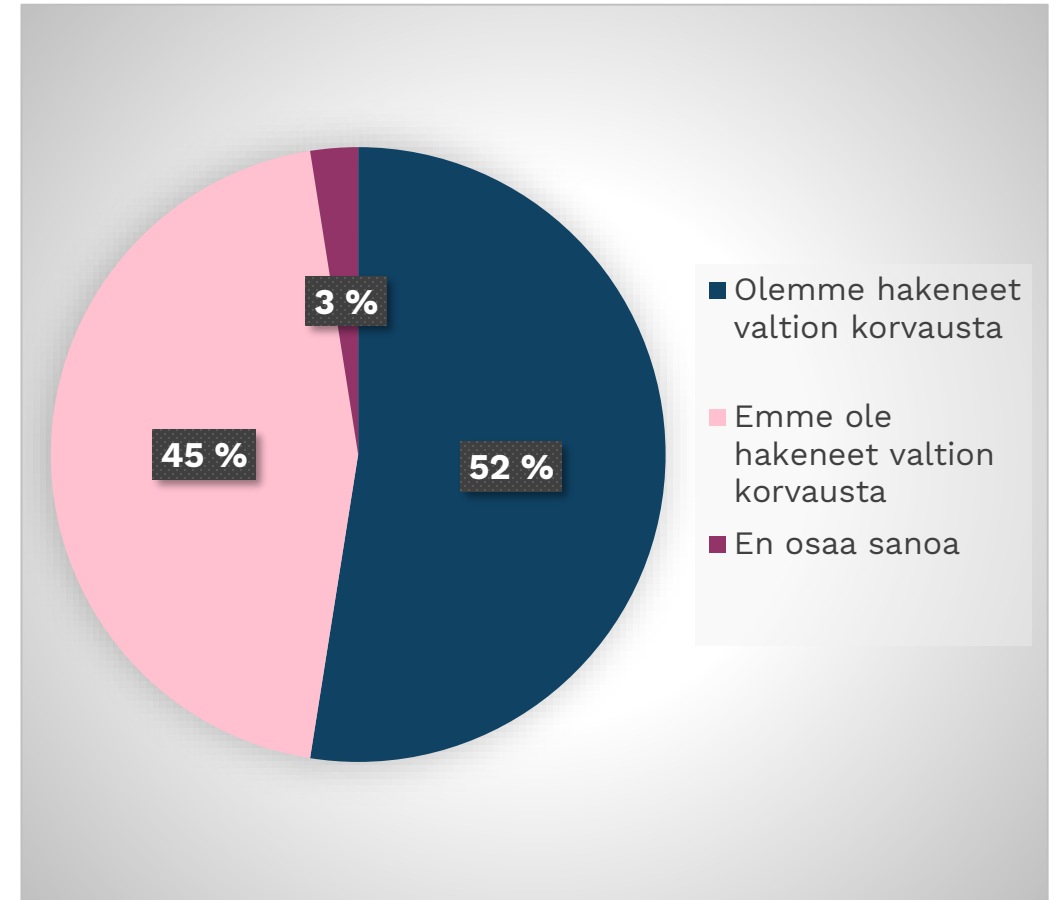
- Yhteensä 40 (33 %) vastanneista kunnista/alueista ilmoitti järjestäneensä kohderyhmälle jotain sosiaalipalvelua jompanakumpana tarkasteluajanjaksona
- Sosiaalipalveluja ei oltu järjestetty 47 (39 %) kunnista/alueista, vaikka kunnassa/alueella saattoi vastauksen mukaan oleskella kohderyhmään kuuluvia henkilöitä.
  - Esim. vain yhdeltä perheenjäseneltä puuttui oleskelulupa, ei tarvetta palveluille; järjestöt järjestivät palvelut, vaikka yhteistyötä tehtiin; henkilöt eivät olleet hakeutuneet palveluiden piiriin jne.
- Epävarmoja vastaajista oli 28 %





# Valtion korvauksen hakeminen järjestetyistä sosiaalipalveluista (%)

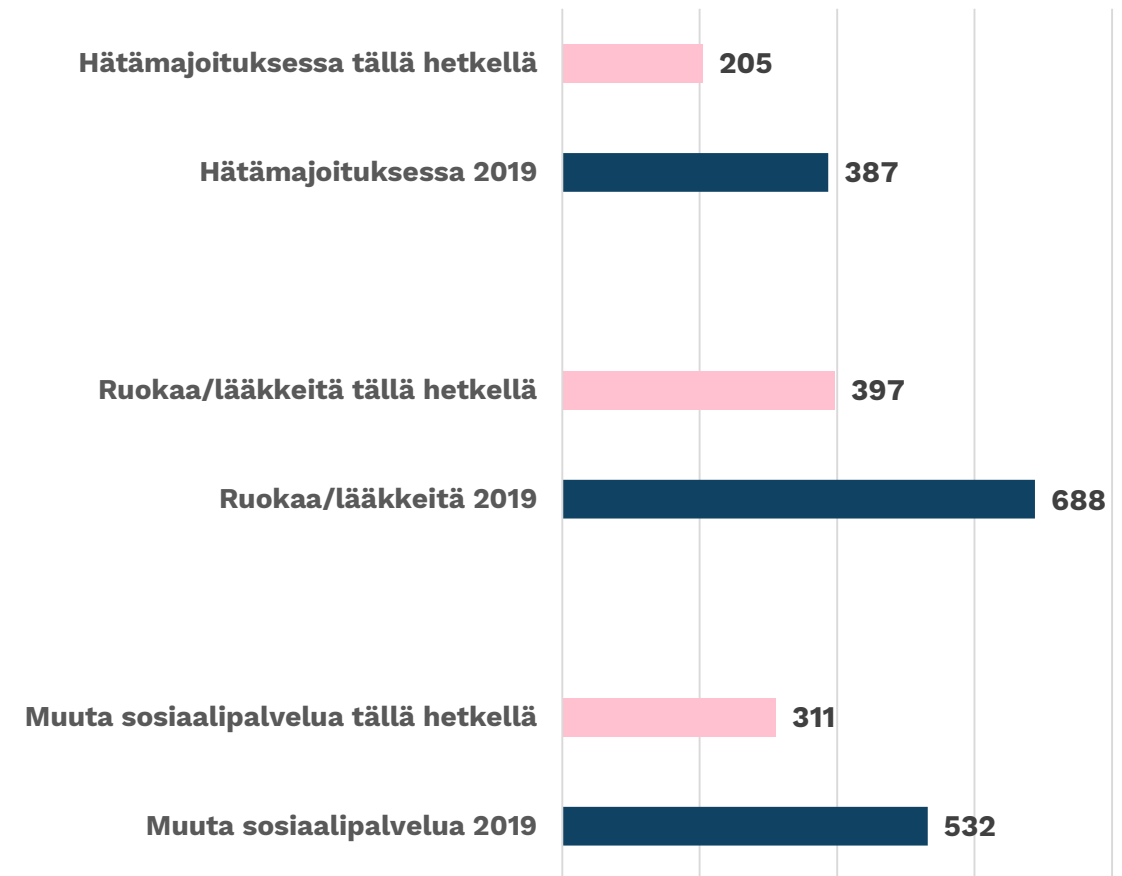
- Niistä 40 vastaajakunnasta/-alueesta, jotka olivat järjestäneet jotain sosiaalipalvelua kohderyhmälle, 21 (52 %) kuntaa/aluetta oli hakenut valtion korvausta järjestämistään palveluista, kun taas 18 (45 %) ilmoitti, ettei ollut korvausta hakenut
  - Vastaajat eivät pääsääntöisesti ilmoittaneet, miksi eivät olleet hakeneet korvauksia
  - Kaksi ilmoitti, etteivät olleet hakeneet korvauksia, mutta täsmensivät vastaustaan ilmoittamalla, että hakuprosessi on kesken
- Ainoastaan kolmessa niistä, jotka eivät olleet korvauksia hakeneet, ei vastauksen perusteella oltu järjestetty kohderyhmälle valtion korvauksen piiriin kuuluvia palveluja, vaan ainoastaan muita sosiaalipalveluja
- Yksi nimenomaan korvauksen piiriin kuuluvia palveluja järjestäneistä ei osannut sanoa, onko korvauksia haettu



# Järjestettyjen sosiaalipalvelujen henkilömäärät

Kuinka monelle kielteisen turvapaikkapäätöksen saaneelle vastaanottopalvelujen päätyttyä kuntaanne/alueellenne siirtyneelle eri henkilölle järjestätte seuraavia sosiaalipalveluja? (lkm)

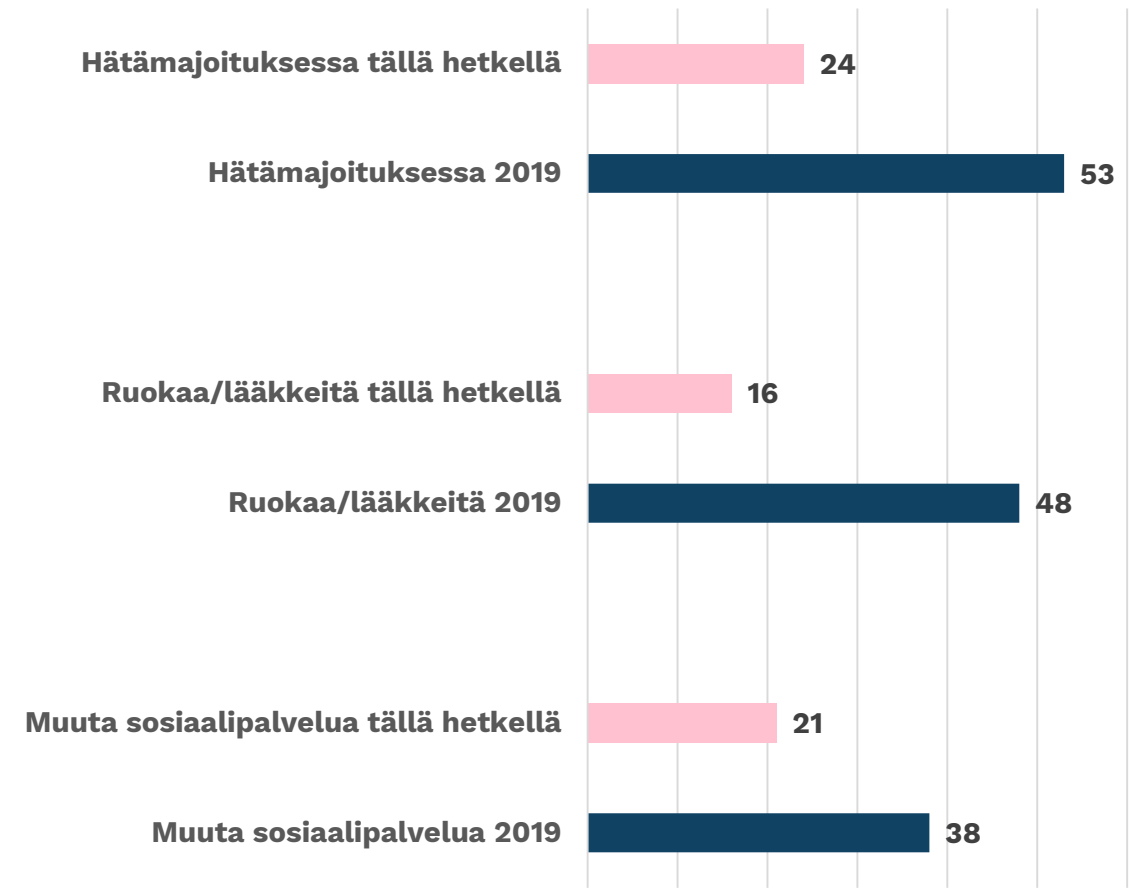
- Vastausten perusteella yleisin kohderyhmälle tarjottava sosiaalipalvelu on ruoka ja lääkkeet
  - Useassa kunnassa kuitenkin oltiin siirrytty tai siirtymässä siihen, että Kela huolehtii näiden järjestämisestä
- Toiseksi yleisin on muu sosiaalipalvelu, joka usein oli ohjausta ja neuvontaa, sosiaalityötä, psykososiaalisista tukea, matkakuluja, puhelinkuluja, vaatteita jne.
- Hätmajoitusta järjestettiin lukumääräisesti pienimmälle joukolle
  - Joissain suurissa kunnissa majoitus järjestetään yhteistyössä järjestöjen kanssa niin, että majoituksessa olevien henkilöiden lukumäärä ei ole tiedossa/mukana vastauksessa
  - Hätmajoituksen todellinen tarve on siis tätä tulosta suurempi



# Lapsiperheille järjestetyt sosiaalipalvelut

Kuinka monelle kielteisen turvapaikkapäätöksen saaneelle vastaanottopalvelujen päätyttyä kuntaanne/alueellenne siirtyneelle lapsiperheelle järjestätte seuraavia sosiaalipalveluja? (lkm)

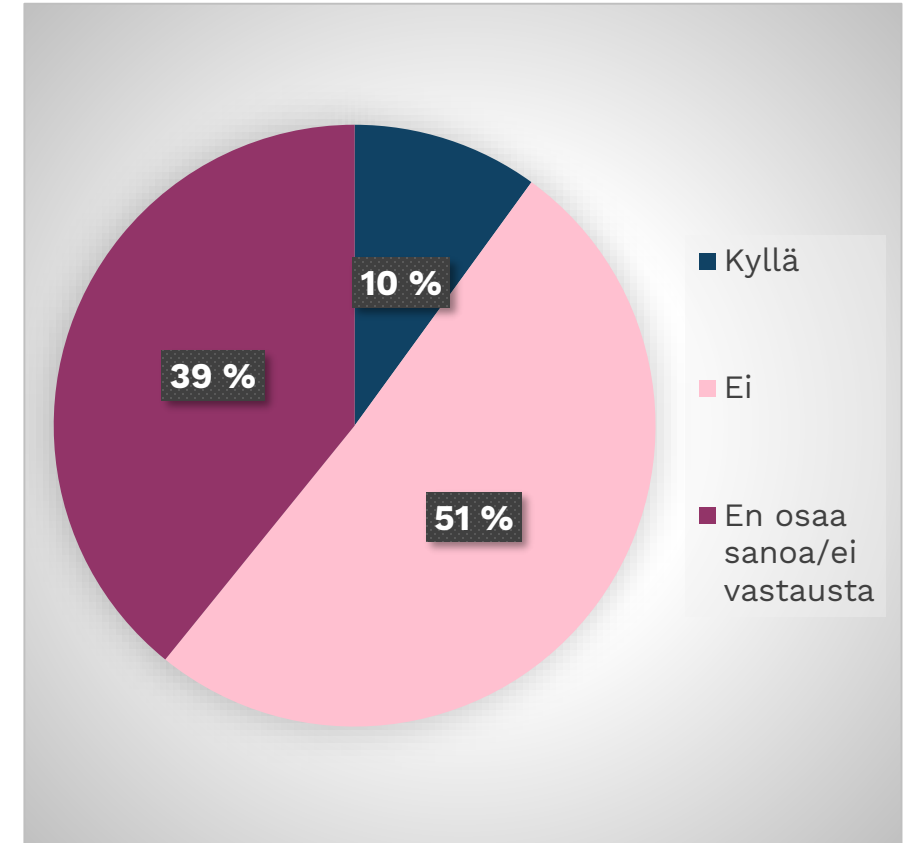
- Lapsiperheille järjestettiin yleisimmin hätmajoitusta
  - Lapsiperheillä vaikeampi järjestää majoittuminen itse, kun taas yksin olevien asuminen ilmeisesti järjestyy myös muulla tavoin kuin sosiaalitoimen tilastoimin keinoin
- Ruokaa ja lääkkeitä järjestettiin lukumääräisesti hieman pienemmälle joukolle kuin majoitusta
  - Kelan rooli ruuan ja lääkkeiden turvaajana korostunee tässä kohdejoukossa, koska kustannukset ovat usein pitempikkestoisia ja suurempia
- Muuna sosiaalipalveluna lapsiperheille oli edellä mainittujen lisäksi järjestetty perhetyötä, pienimuotoisia harrastusmenoja, lastensuojelun palveluja, nuorisoaseman palvelua



# Kohderyhmään kuuluvat lapset perusopetuksessa

**Onko kuntanne/alueenne kuntien perusopetuksessa lapsia, jotka ovat saaneet kielteisen turvapaikkapäätöksen ja joiden oikeus vastaanottopalveluihin on päättynyt? (%)**

- Vain 12 (10 %) vastaajaa ilmoitti, että heidän tiedossaan on kunnan/alueen perusopetuksessa olevia kohderyhmään kuuluvia lapsia
  - Heidän ilmoittamiensa lapsien yhteenlaskettu lukumäärä oli  $\leq 26$
  - Vastanneet kunnat esittivät tähän kysymykseen useimmiten vain arviohaarukan lasten määrästä tai totesivat, etteivät pysty ilmoittamaan määrää
- Vaikka vastaajista 47 (39 %) oli epävarmoja vastaamaan tähän kysymykseen 61 (51 %) kuitenkin vastasi, ettei perusopetuksessa ollut kohderyhmään kuuluvia lapsia
  - Epävarmuutta selittänee, että suurin osa vastaajista oli sosiaalipalvelujen edustajia
  - Tulos kertonee kuitenkin siitä, että kyseinen kohderyhmä on perusopetuksessa hyvin piiloinen, minkä monet vastaajat toivatkin esiin
  - Perusopetuksessa ei välttämättä tiedetä lainkaan, että lapsella ei ole voimassa olevaa oleskelulupaa tai että hänellä on kielteinen turvapaikkapäätös taustallaan



# Johtopäätöksiä 1/3

- Vastausten perusteella voi arvioida, että kielteisen turvapaikkapäätöksen saamisen jälkeen Suomeen oleskelemaan jääneitä henkilöitä on ja tavataan ainakin noin 30 % kuntia säännöllisesti ja lapsiperheitäkin noin 20 % kuntia
  - Luotettavimmin arviota tukevat sosiaalipalvelujen järjestämisen kautta saatu tieto
  - Ilmiö ei rajaudu vain suuriin kuntiin
- Henkilömäärä näyttäisi tämän selvityksen perusteella olevan valtakunnallisesti noin 700-1100 henkilöä, kun huomioidaan mahdolliset epävarmuustekijät
  - Lapsiperheitä tällaisessa tilanteessa kokonaan tai osittain voi arvioida olevan noin 30-50 perhettä
- Lukuihin sisältyy epävarmuutta, koska kohderyhmän tunnistaminen on vaihtelevaa
  - Tarkkaa tietoa kohderyhmästä ei löydy kuin osasta kuntia, mutta toisaalta yksittäistapaukset muistetaan ja pystytään raportoimaan pienemmissä kunnissa
  - Kohderyhmään kuuluvat henkilöt vaihtavat oleskelukuntaansa herkästi
  - Jojo-ilmio eli henkilön vuorottelu vastaanottokeskuksen ja kunnan välillä vaikeuttaa tunnistamista tai määrien arviointia
  - Suurimmassa osassa kuntia kyseessä on aina yksittäistapaus, joka haastaa kunnan ammattilaista henkilön tilanteen selvittämisessä ja hänen palvelutarpeidensa tunnistamisessa

# Johtopäätöksiä 2/3

- Sosiaalipalveluita kohderyhmälle on tarjottu pitkälti sosiaali- ja terveysministeriön antaman ohjeistuksen mukaan
  - Ruoka-apua ja lääkkeitä järjestetään tästä huolimatta myös kunnissa laajasti, vaikka Kelan rooli näyttää selkiytyneen ja lisääntyneen
  - Hätmajoituksen järjestäminen lapsiperheille vaikuttaa varsin kattavalta
  - Yksinäiset henkilöt järjestävät asumisensa useammin muulla kuin sosiaalitoimen tuella tai eivät tilastoidu kunnan tilastoihin järjestämistavan vuoksi
  - Yhteistyötä tehdään laajasti järjestöjen kanssa, koska kaikki kohderyhmään kuuluvat eivät halua hakeutua virallisen palvelujärjestelmän piiriin
- Kunnat eivät ole hakeneet kattavasti valtion korvausta kohderyhmälle järjestämistään korvaukseen oikeuttavista sosiaalihuollon palveluista
  - Syynä todennäköisesti tietämättömyys korvausjärjestelmästä sekä hakujärjestelmän suuri byrokratia.
  - Yksittäistapauksissa kustannukset myös saattavat jäädä niin pieniksi, ettei hakemiseen kannata käyttää resursseja
  - Korvausjärjestelmä vaikuttaa epätarkoituksenmukaiselta, koska valtion katettavaksi säädetyt kustannukset valuvat kuntien maksettavaksi

# Johtopäätöksiä 3/3

- Perusopetuksessa ei juurikaan kiinnitetä huomiota siihen, muuttuuko turvapaikanhakijalapsen tilanne oleskeluluvan suhteen
  - Kaikilla Suomessa oleskelevilla on oikeus perusopetukseen
  - Monet lapsista ovat saattaneet käydä koulua jo ennen kielteisen turvapaikkapäätöksen saamista, eikä muuttunut tilanne tule ilmi koulussa
  - Kuntien sosiaalitoimen ja perusopetuksen välillä näyttäisi olevan kohderyhmän osalta varsin vähän yhteistyötä
    - Kohderyhmällä ei ole tarvetta olla lastensuojelupalvelujen piirissä
  - Perheiden lapset saattavat olla vielä alle kouluikäisiä tai vastaavasti suurempia, mistä syystä he eivät näy perusopetuksessa





# KUNTA LIITTO