

# Kysely automatisoidun talousraportoinnin kustannuksista ja tuottavuushyödyistä

25.9.2020

Mikko Mehtonen @MikkoMeh

# Kysely

- Kuntaliiton toteuttama kysely kunnille ja kuntayhtymille
- Kysely toteutettiin aikavälillä 31.8-18.9
- Kyselyyn vastasi 101 kuntaa ja 35 kuntayhtymää
  - Kuntavastaajien peittävyys **66 %** koko maan väestöstä
  - Kuntayhtymävastaajien peittävyys **48 %** kaikkien kuntayhtymien volyymista
- Kysyttiin Automatisoidun talousraportoinnin (Kuntatieto-ohjelma) aiheuttamia:
  1. Kertaluonteisia kuluja (ostopalvelut ja oma henkilöstö)
  2. Hankkeesta saatavia tuottavuushyötyjä
  3. Talousjärjestelmien jatkuvien ylläpitokulujen muutosta
  4. Ostolaskudatan avaamista
- Euromääräiset luvut on korotettu vastaamaan koko maan tasoa

# Tulokset

# Kertaluonteiset kulut

Kertaluonteiset  
kulut yhteensä

19

miljoonaa

Kysyttiin:

1. Kertaluonteisia järjestelmän käyttöönottoprojektin tai vastaavan kuluja (ostopalvelu)
2. Arvio oman henkilöstön työpanoksesta osana kehitystyötä esim. määrittelytyö tai palkatut lisähenkilöt, myös koulutuksen aiheuttamat lisäkulut (ml. koulutukseen kuluva työaika)

	Kunnat	Kuntayhtymät	Yhteensä
Ostopalvelu	9,4 m€	4,2 m€	13,5 m€
Oma työ	3,6 m€	1,7 m€	5,3 m€
Yhteensä	13,0 m€	5,8 m€	18,8 m€

# Tuottavuushyödyt

Kysyttiin:

1. Sanallista tai euromääräistä arviota pysyvistä tuottavuushyödyistä ja realisoitumisen ajankohdasta. Esim. työajansäästö automatisoidun talousraportoinnin seurauksena. Tuottavuussäästöä ei ole netotettu muista eristä (esimerkiksi kasvaneista ostopalvelukuluista).

Hyötyjä saa

**48 %**

vastanneista

Syntyykö tuottavuushyötyjä?	Kyllä*	Ei*
Kunnat	49 %	51 %
Kuntayhtymät	47 %	53 %
Yhteensä	48 %	52 %

# Tuottavuushyödyt

- Tuottavuushyödyt realisoituivat vastaajien mukaan manuaalisen työn vähentymisenä sekä vertailutiedon saannin parantumisenä
- Tuottavuushyötyjä raportoineet uskoivat saavansa niitä aikaisintaan vuosina 2022-2025
  - Alkuvaiheen tarkistus, virheidenkorjaus ym. aiheuttaa vielä uuden järjestelmän käyttöönoton jälkeen ylimääräisiä kustannuksia
- Vain muutama vastaaja pystyi arvioimaan tuottavuushyötyjen euromääräistä arvoa
  - Investoinnin takaisinmaksuajasta ei siten saatu luotettavaa kuvaa

# Tuottavuushyödyt

- Tuottavuushyödyt näyttäisi aineiston perusteella painottuvan volyymiltaan pienempiin tiedonantajiin
  - Alle 20 000 asukkaan kuntien joukossa tuottavuushyötyjä havaittiin enemmän kuin koko aineistossa
  - Vastaava ilmiö havaittiin pienissä kuntayhtymissä
  - Ilmiö selittyy raportoitavien kokonaisuuksien vähäisyydellä isoihin toimijoihin verrattuna
- Tuottavuushyötyjen keskeiseksi esteeksi koettiin raporttien monimutkaisuus ja siitä aiheutuva järjestelmätyö
  - ...kuten jatkuva ylläpito, täsmäyttäminen ja virheiden korjaaminen
  - Mahdollisten tulevien tietomuutosten koettiin myös vähentävän tuottavuushyötyjä
  - Noin puolella kysymykseen vastanneista investointi ei maksa itseään takaisin koska tuottavuushyötyjä ei havaittu

# Järjestelmän ylläpitokulut

- Vastaajat arvioivat talousjärjestelmien ylläpitokulujen nousevan hieman
  - Kuntien ja kuntayhtymien talousjärjestelmien ylläpitokulut kasvavat kyselyn perusteella 1,7 miljoonaa vuodessa koko maan tasolla



# Ostolaskudatan avaaminen

Kysyttiin:

1. Onko kunta avannut ostolaskudatansa?
  2. Missä? (esim. nettisivuilla, avoindata.fi, handata.fi)
- 
- Kuntavastaajista 25 % ilmoitti avanneensa ostolaskudatansa
    - Näistä 77 % oli avannut datansa nettisivuillaan
  - Yksi kuntayhtymä ilmoitti avanneensa ostolaskudataansa



# KUNTA LIITTO