

Kuntapulssi-extra 1/2020:

Kysely koronakriisistä ja sen jälkihoidosta kunnissa 2020

Perustulosjakaumat ja päähavainnot

Marianne Pekola-Sjöblom 3.5.2020



Kysely koronakriisistä ja sen jälkihoidosta kunnissa, huhtikuu 2020:

Kys 1: Kuinka tarpeellisena pidätte seuraavien, maan hallituksen valmistelemien, kunnille uusia tehtäviä aiheuttavien hankkeiden toteuttamista nykyisessä koronatilanteessa?

Keskeiset havainnot kunnille uusia tehtäviä tuottavien hankkeiden tarpeellisuudesta nykyisessä koronatilanteessa

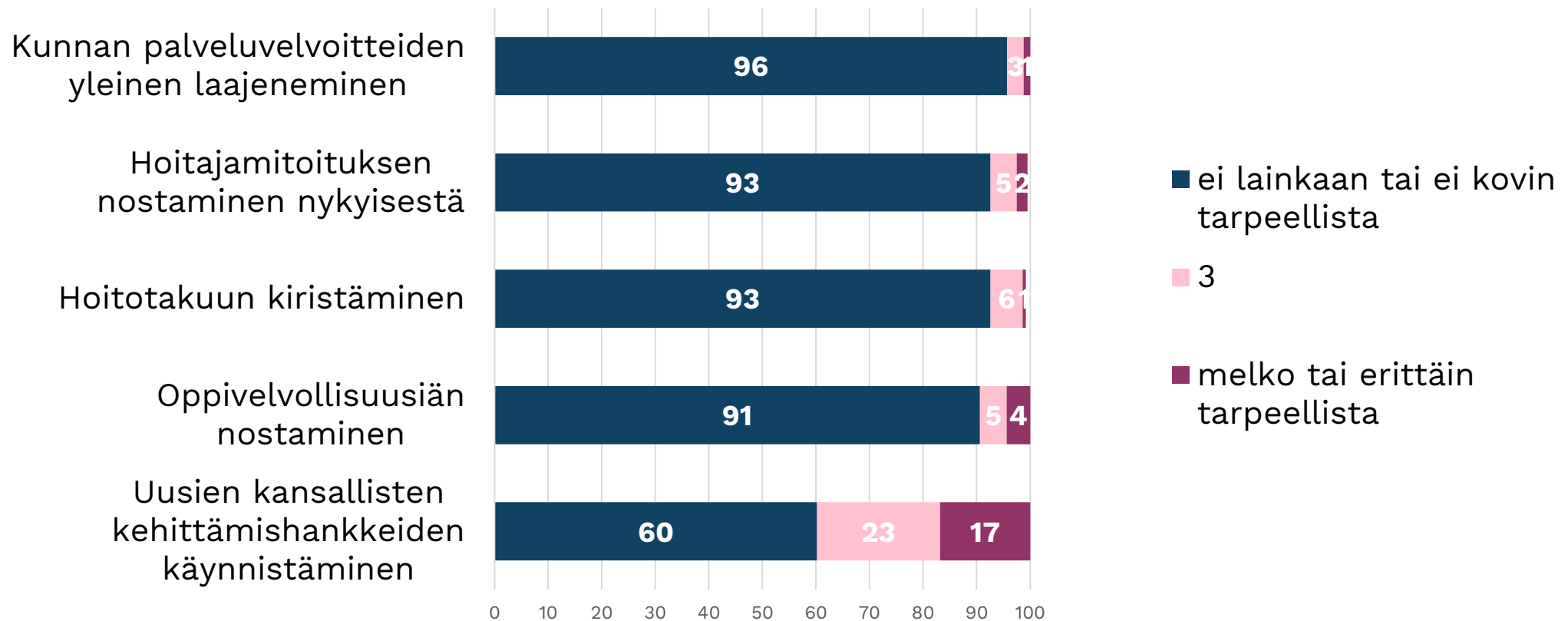
- **Kunnan palveluvelvoitteiden yleinen laajeneminen koetaan täysin tarpeettomaksi nykyisessä koronatilanteessa.**
 - **Tätä mieltä ovat lähestulkoon kaikki kunnat (96 %) kuntatyypistä ja kuntakoosta riippumatta.**
 - Vahvimmin palveluvelvoitteiden laajenemista vastustetaan yli 50 000 asukkaan kunnissa (C23-kaupungit).
- **Lähes kaikki kunnat (91 – 93 %) pitävät tarpeettomana niin hoitajamitoituksen nostamista nykyisestä, hoitotakuun kiristämistä kuin myös oppivelvollisuusiän nostamista nykyisessä koronatilanteessa.**
 - Myös näistä ollaan samaa mieltä erityyppisissä ja erikokoisissa kunnissa.
- Selvä enemmistö (60 %) kunnista ei kannata uusien kansallisten kehittämiss-hankkeiden käynnistämistä nykytilanteessa, vajaa viidennes kunnista kannattaa.
 - Eniten kannatusta seutukaupungeissa (23%) ja 50 001 – 100 000 asukkaan kunnissa (25%).

Kysely koronakriisistä ja sen jälkihoidosta kunnissa, huhtikuu 2020:

Kys 1x: Kuinka tarpeellisena pidätte seuraavien, maan hallituksen valmistelemien, kunnille uusia tehtäviä aiheuttavien hankkeiden toteuttamista nykyisessä koronatilanteessa?

Arviot kunkin hankkeen tarpeellisuudesta asteikolla 1-5; 1=ei lainkaan tarpeellista,... 5=erittäin tarpeellista.

Vastausten %-jakaumat, N=160-163.

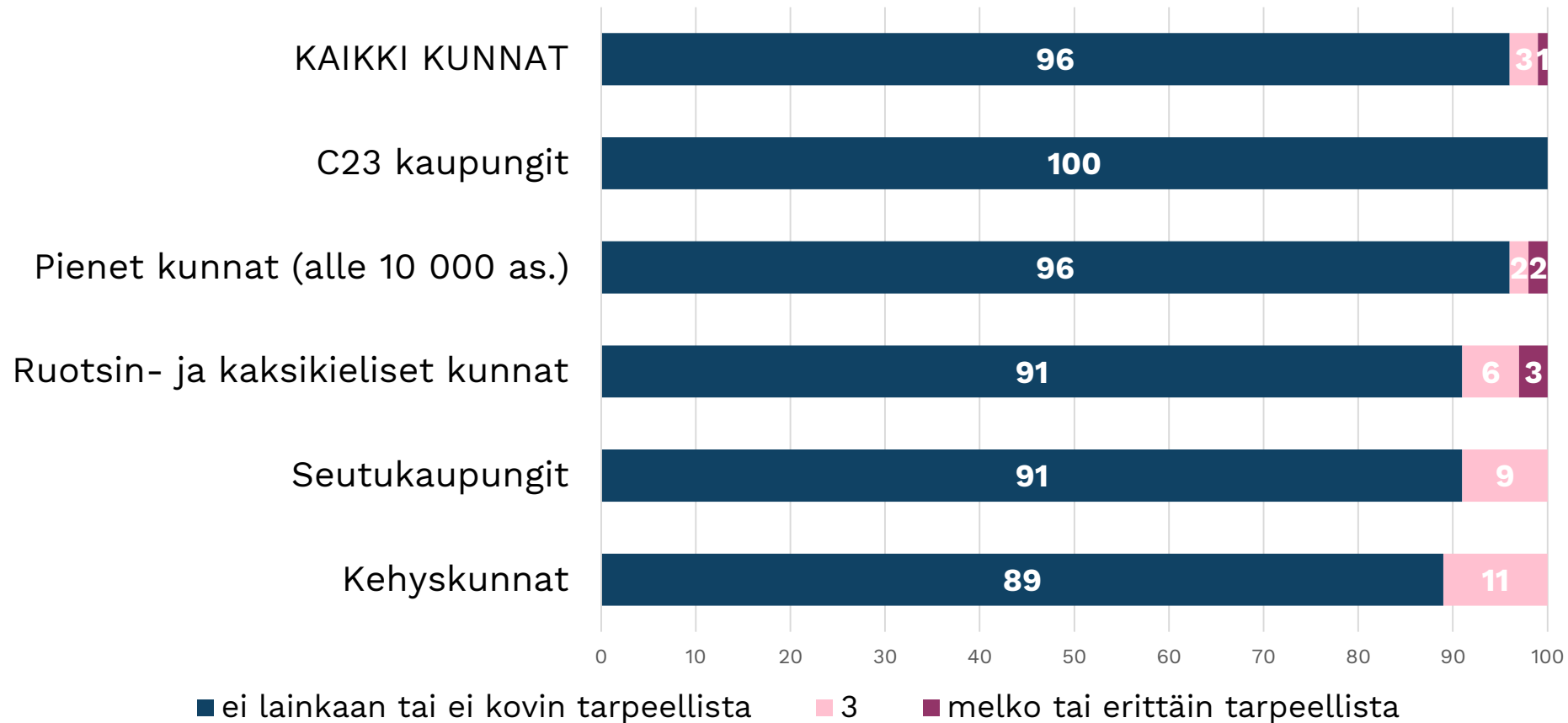


Kysely koronakriisistä ja sen jälkihoidosta kunnissa, huhtikuu 2020:

Kys 1a: Kuinka tarpeellisena pidätte kunnan palveluvelvoitteiden yleistä laajenemista nykyisessä koronatilanteessa?

Arviot kunkin hankkeen tarpeellisuudesta asteikolla 1-5; 1=ei lainkaan tarpeellista,... 5=erittäin tarpeellista.

Vastausten %-jakaumat kuntatyypeittäin tarkasteltuna, N tot=163.

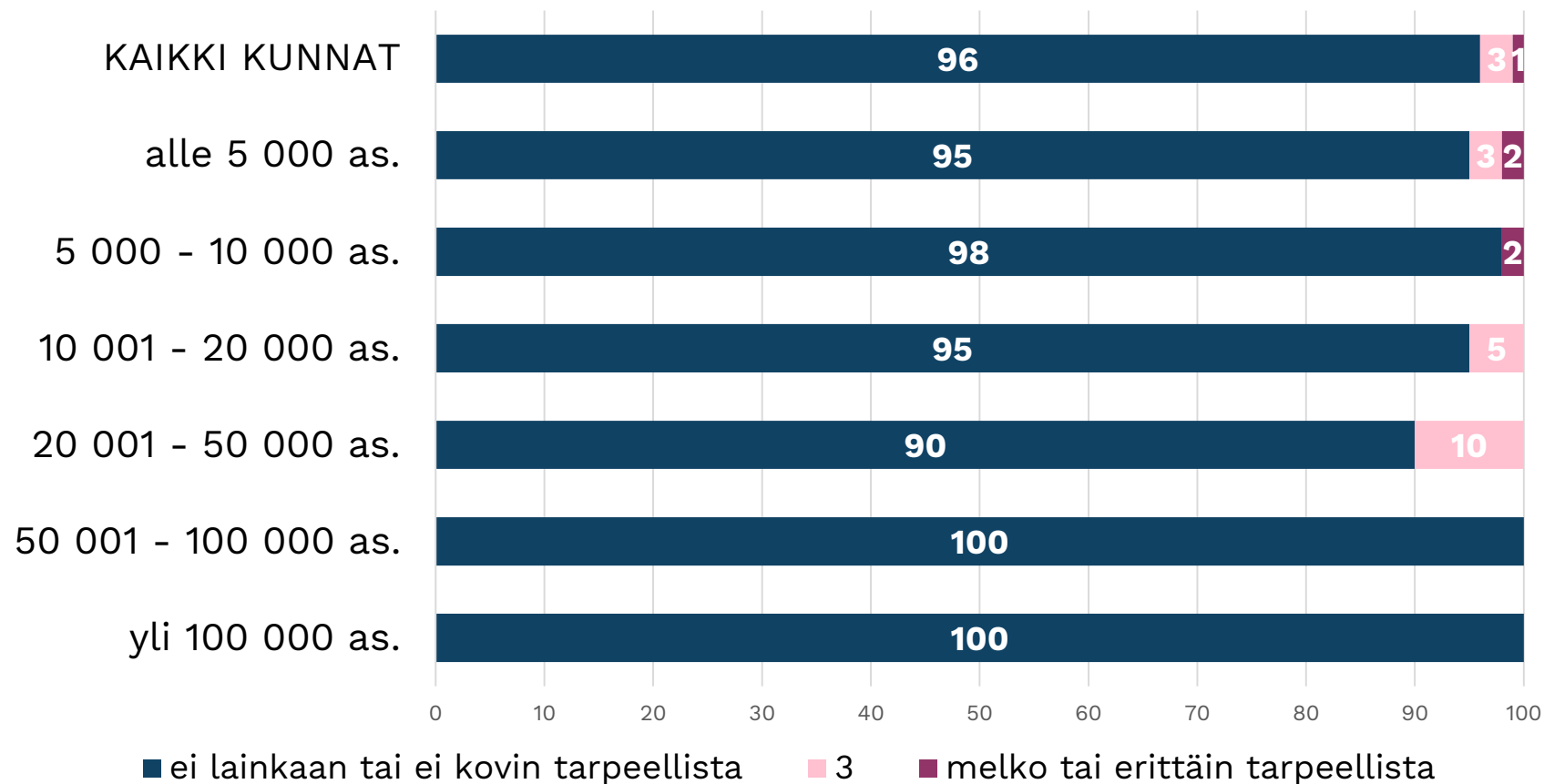


Kysely koronakriisistä ja sen jälkihoidosta kunnissa, huhtikuu 2020:

Kys 1a: Kuinka tarpeellisena pidätte kunnan palveluvelvoitteiden yleistä laajenemista nykyisessä koronatilanteessa?

Arviot kunkin hankkeen tarpeellisuudesta asteikolla 1-5; 1=ei lainkaan tarpeellista,... 5=erittäin tarpeellista.

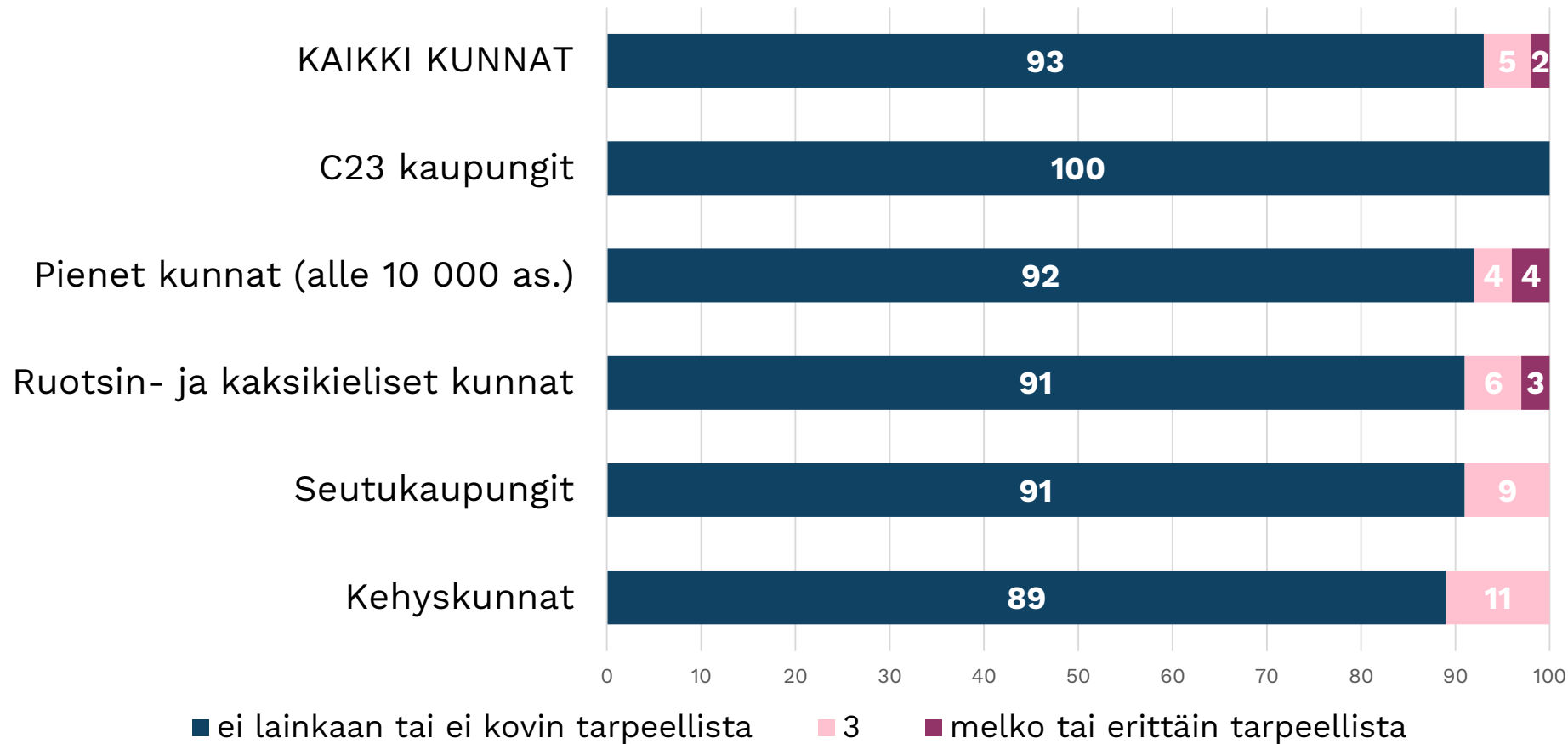
Vastausten %-jakaumat kuntakokoluokittain tarkasteltuna, N tot=163.



Kys 1b: Kuinka tarpeellisena pidätte nykyisessä koronatilanteessa hoitajamitoituksen nostamista nykyisestä?

Arviot kunkin hankkeen tarpeellisuudesta asteikolla 1-5; 1=ei lainkaan tarpeellista,... 5=erittäin tarpeellista.

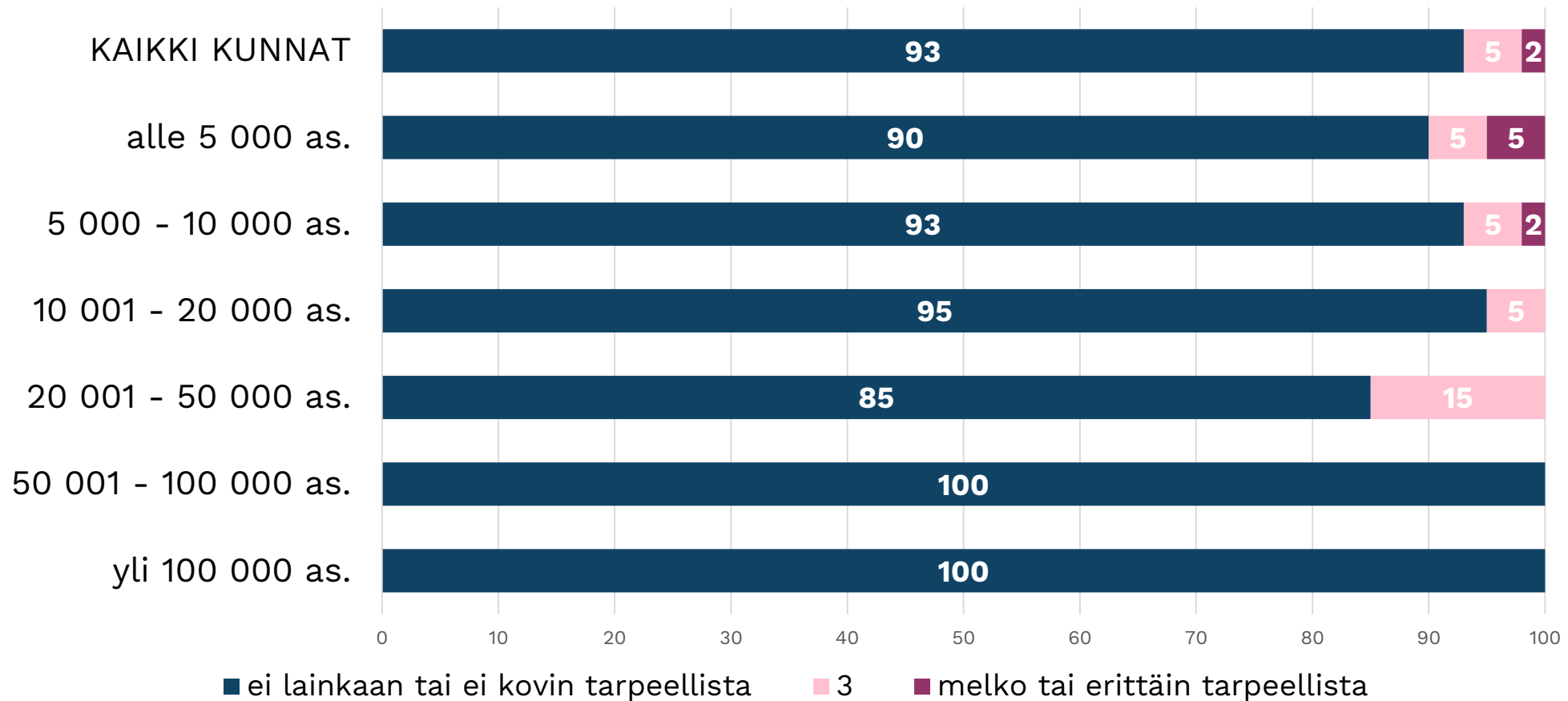
Vastausten %-jakaumat kuntatyypeittäin tarkasteltuna, N tot=163.



Kys 1b: Kuinka tarpeellisena pidätte nykyisessä koronatilanteessa hoitajamitoituksen nostamista nykyisestä?

Arviot kunkin hankkeen tarpeellisuudesta asteikolla 1-5; 1=ei lainkaan tarpeellista,... 5=erittäin tarpeellista.

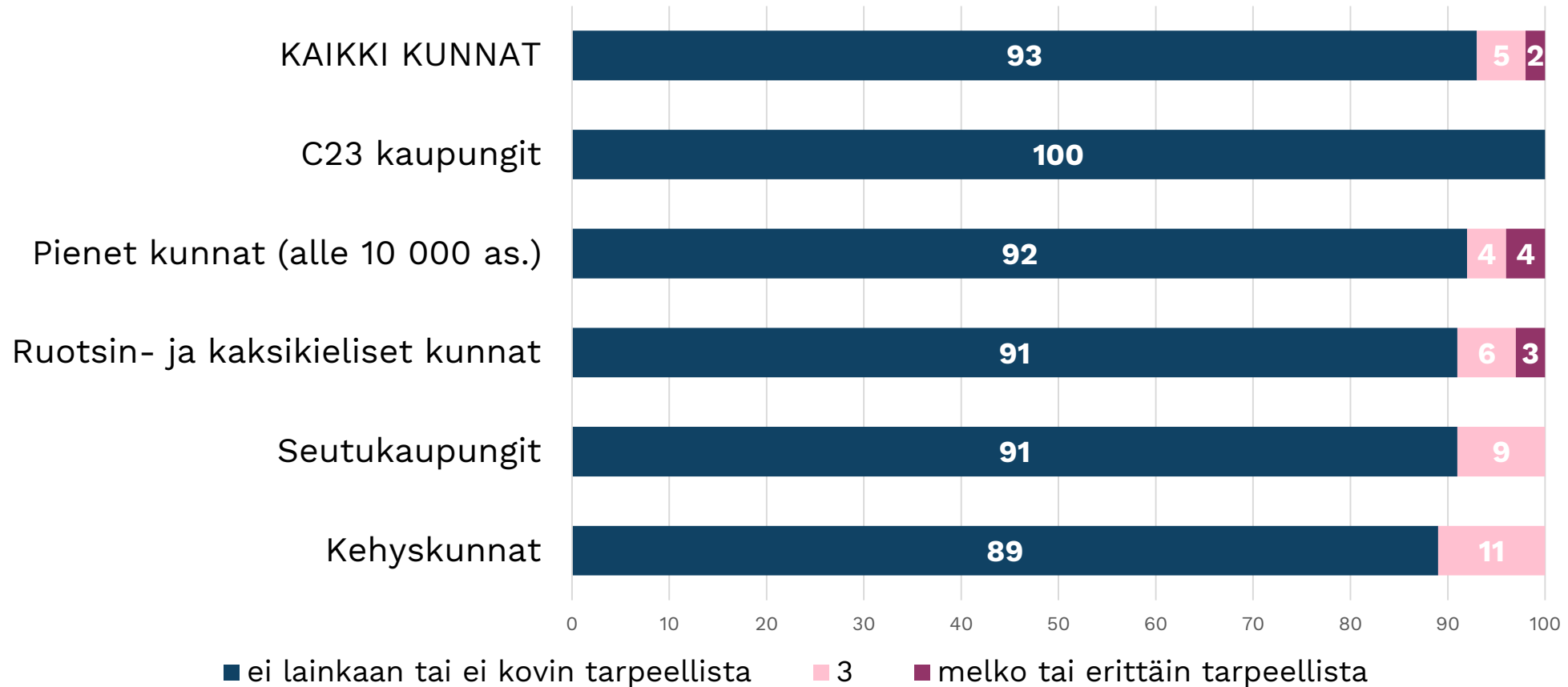
Vastausten %-jakaumat kuntakokoluokittain tarkasteltuna, N tot=163.



Kys 1c: Kuinka tarpeellisena pidätte hoitotakuun kiristämistä nykyisessä koronatilanteessa?

Arviot kunkin hankkeen tarpeellisuudesta asteikolla 1-5; 1=ei lainkaan tarpeellista,... 5=erittäin tarpeellista.

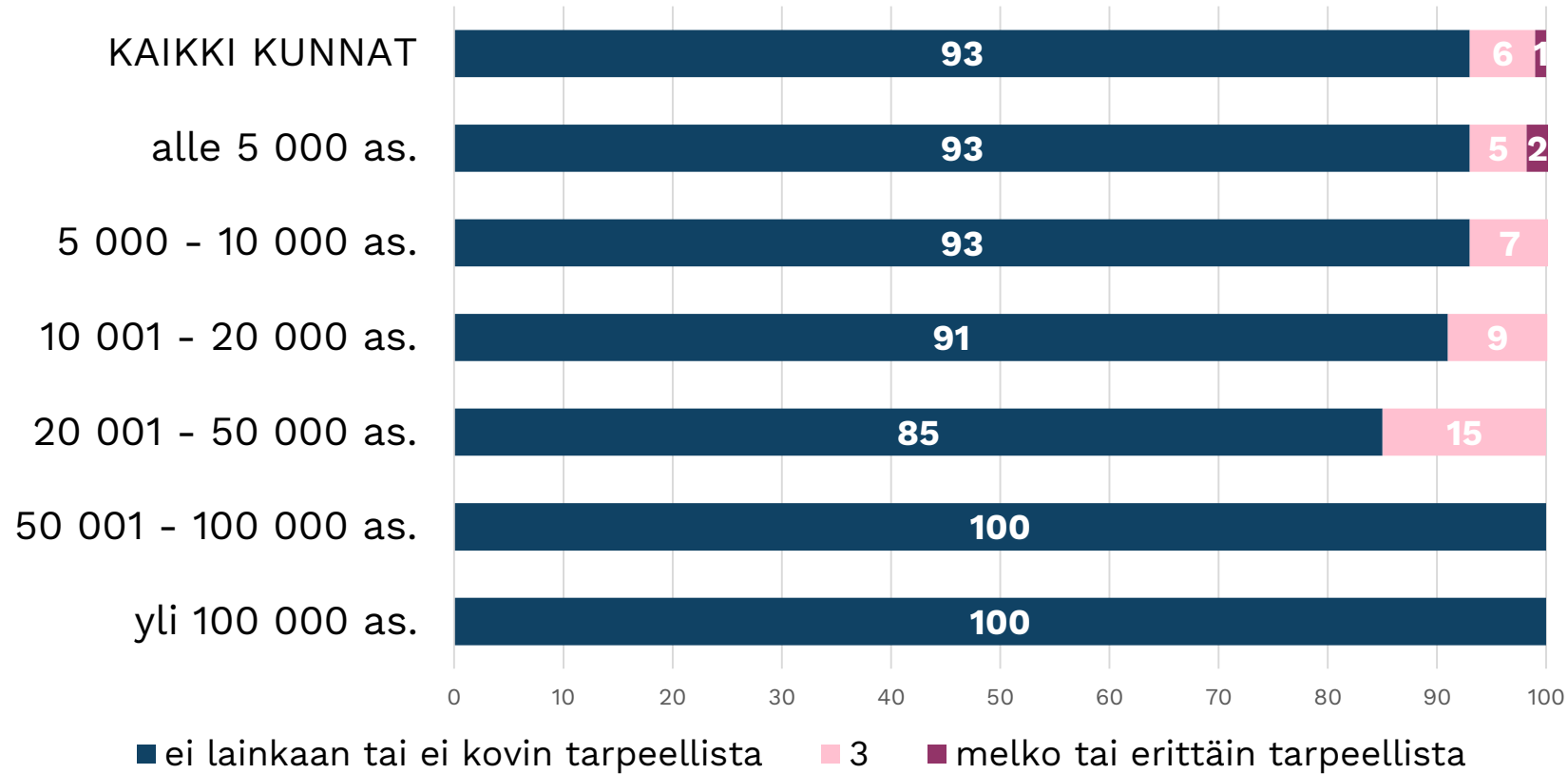
Vastausten %-jakaumat kuntatyypeittäin tarkasteltuna, N tot=163.



Kys 1c: Kuinka tarpeellisena pidätte hoitotakuun kiristämistä nykyisessä koronatilanteessa?

Arviot kunkin hankkeen tarpeellisuudesta asteikolla 1-5; 1=ei lainkaan tarpeellista,... 5=erittäin tarpeellista.

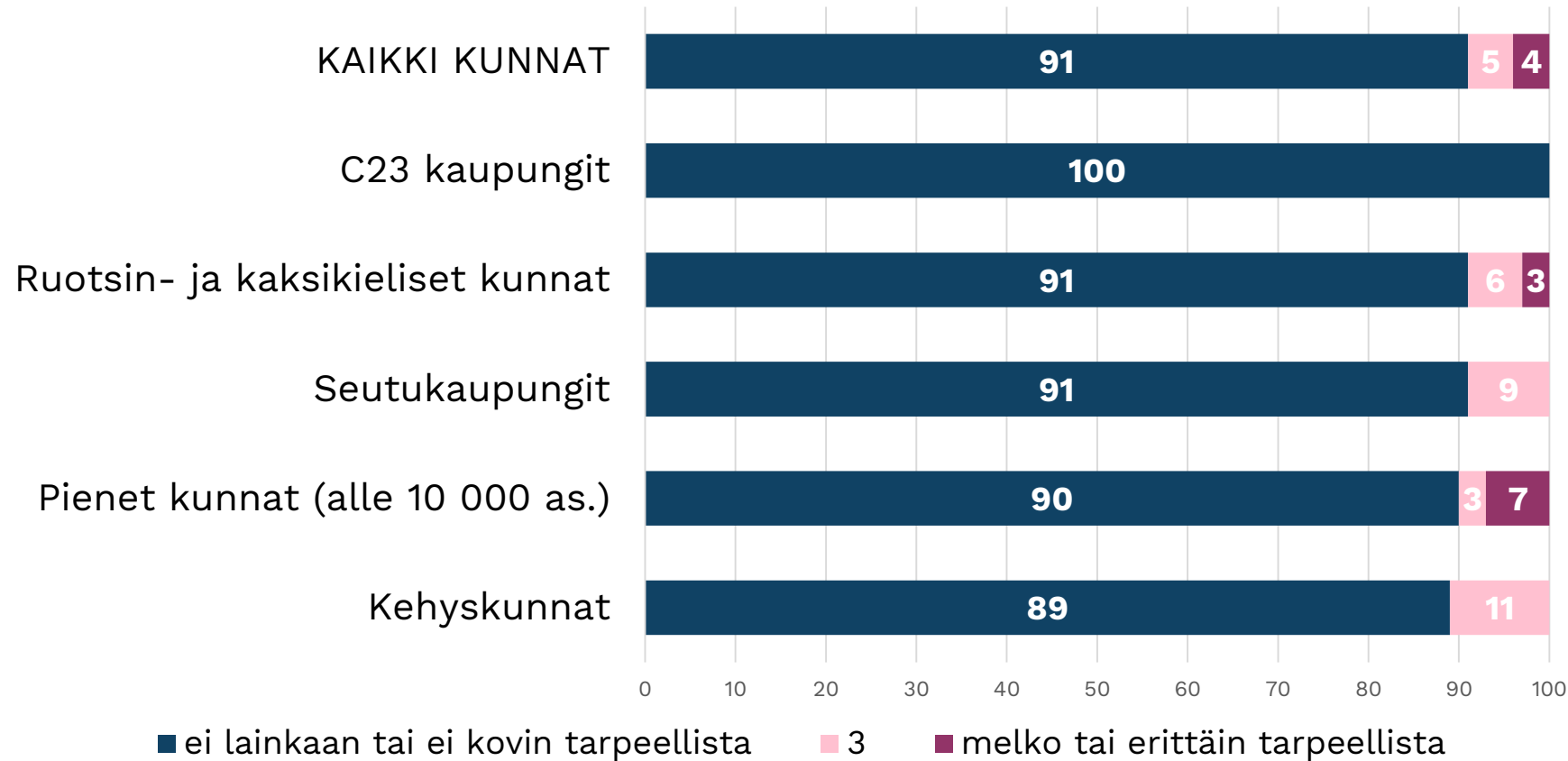
Vastausten %-jakaumat kuntakokoluokittain tarkasteltuna, N tot=163.



Kys 1d: Kuinka tarpeellisenä pidätte oppivelvollisuuden nostamista nykyisessä koronatilanteessa?

Arviot kunkin hankkeen tarpeellisuudesta asteikolla 1-5; 1=ei lainkaan tarpeellista,... 5=erittäin tarpeellista.

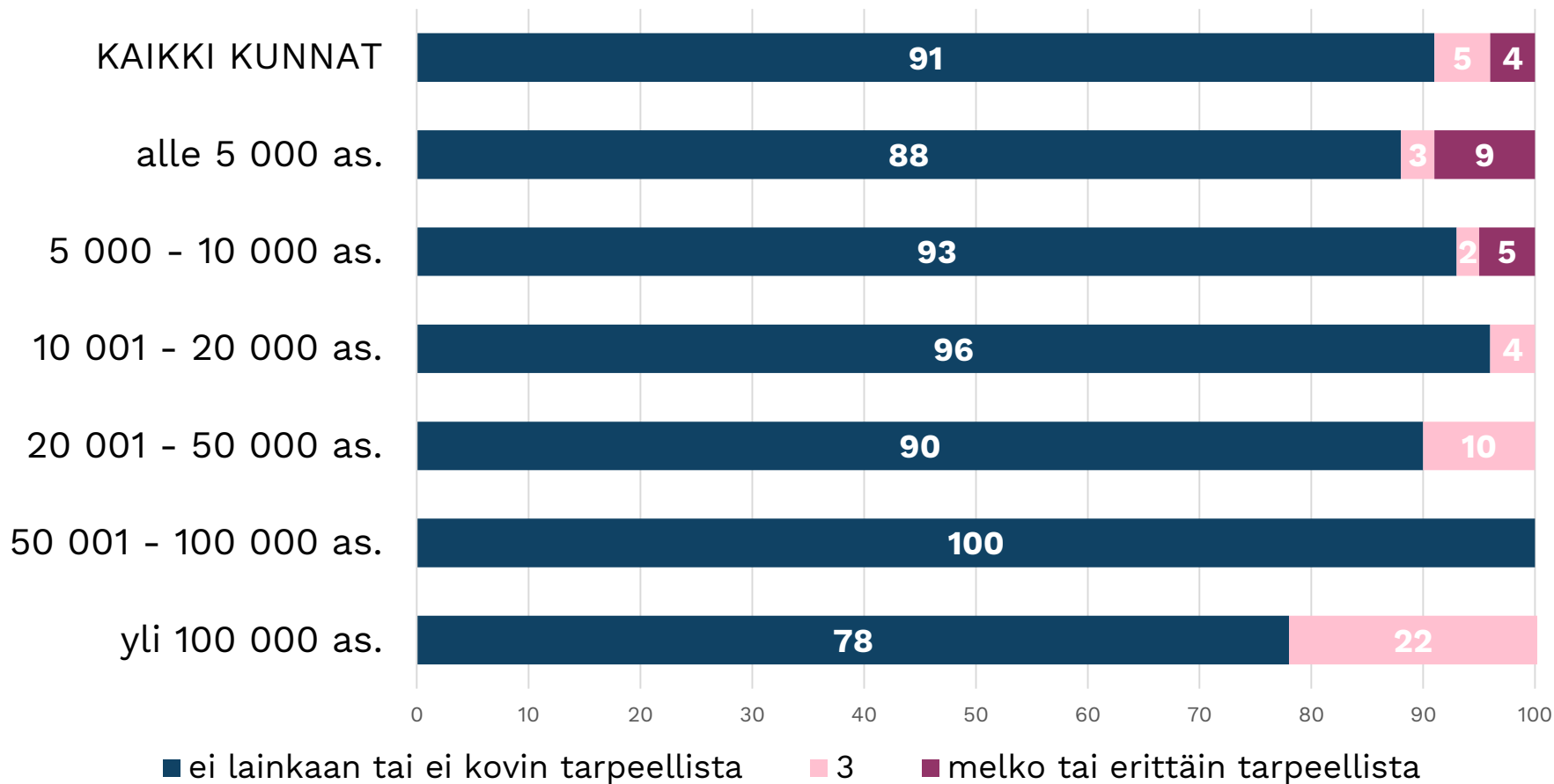
Vastausten %-jakaumat kuntatyypeittäin tarkasteltuna, N tot=163.



Kys 1d: Kuinka tarpeellisena pidätte oppivelvollisuuden nostamista nykyisessä koronatilanteessa?

Arviot kunkin hankkeen tarpeellisuudesta asteikolla 1-5; 1=ei lainkaan tarpeellista,... 5=erittäin tarpeellista.

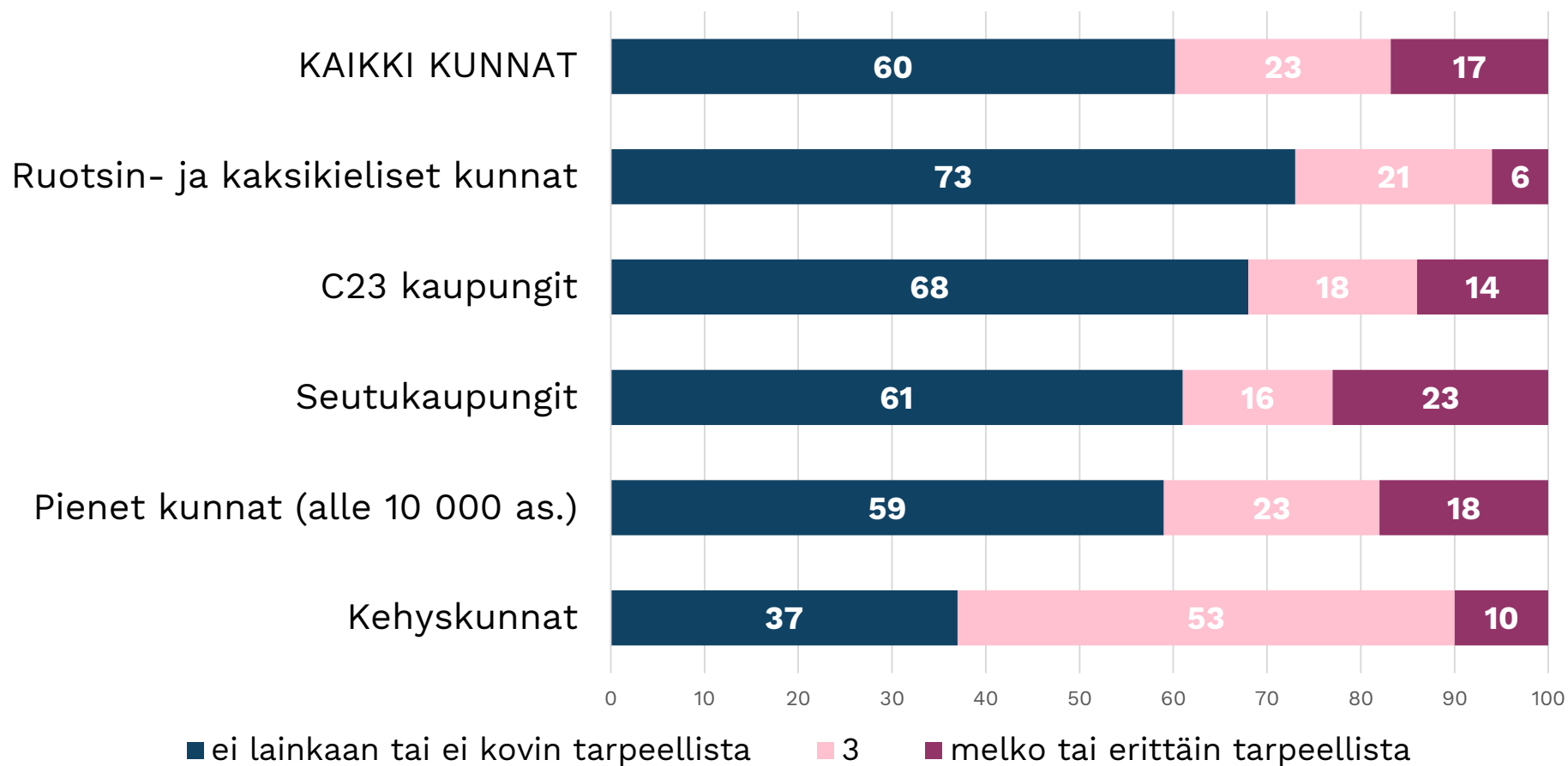
Vastausten %-jakaumat kuntakokoluokittain tarkasteltuna, N tot=163.



Kys 1e: Kuinka tarpeellisena pidätte uusien kansallisten kehittämishankkeiden käynnistämistä nykyisessä koronatilanteessa?

Arviot kunkin hankkeen tarpeellisuudesta asteikolla 1-5; 1=ei lainkaan tarpeellista,... 5=erittäin tarpeellista.

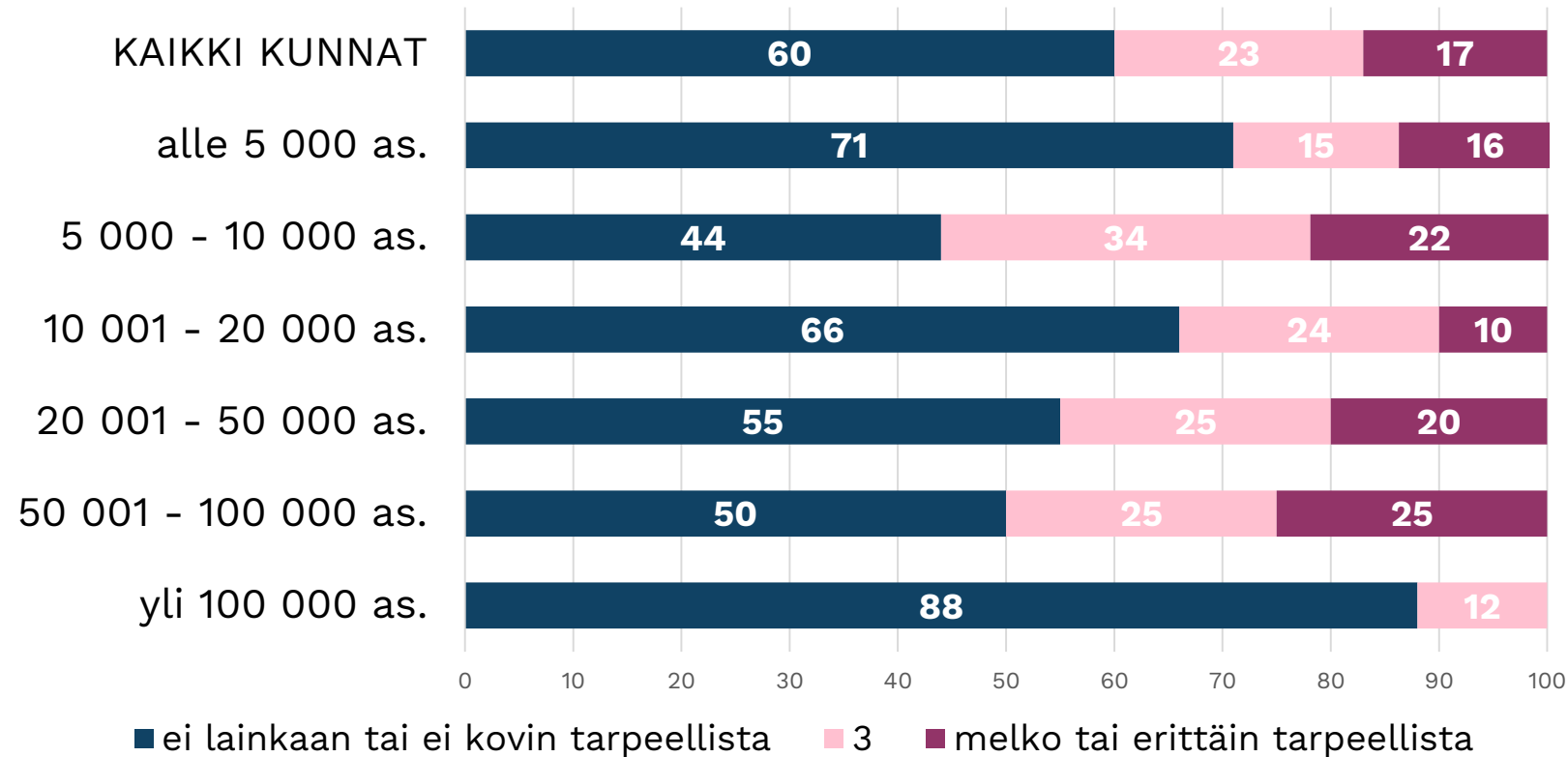
Vastausten %-jakaumat kuntatyypeittäin tarkasteltuna, N tot=163.



Kys 1e Kuinka tarpeellisenä pidätte uusien kansallisten kehittämishankkeiden käynnistämistä nykyisessä koronatilanteessa?

Arviot kunkin hankkeen tarpeellisuudesta asteikolla 1-5; 1=ei lainkaan tarpeellista,... 5=erittäin tarpeellista.

Vastausten %-jakaumat kuntakokoluokittain tarkasteltuna, N tot=163.



Kysely koronakriisistä ja sen jälkihoidosta kunnissa, huhtikuu 2020:

Kys2: Tulisiko kuntien nykyisiä tehtäviä tai velvoitteita karsia koronakriisin aiheuttaman kuntatalouden ahdingon vuoksi?

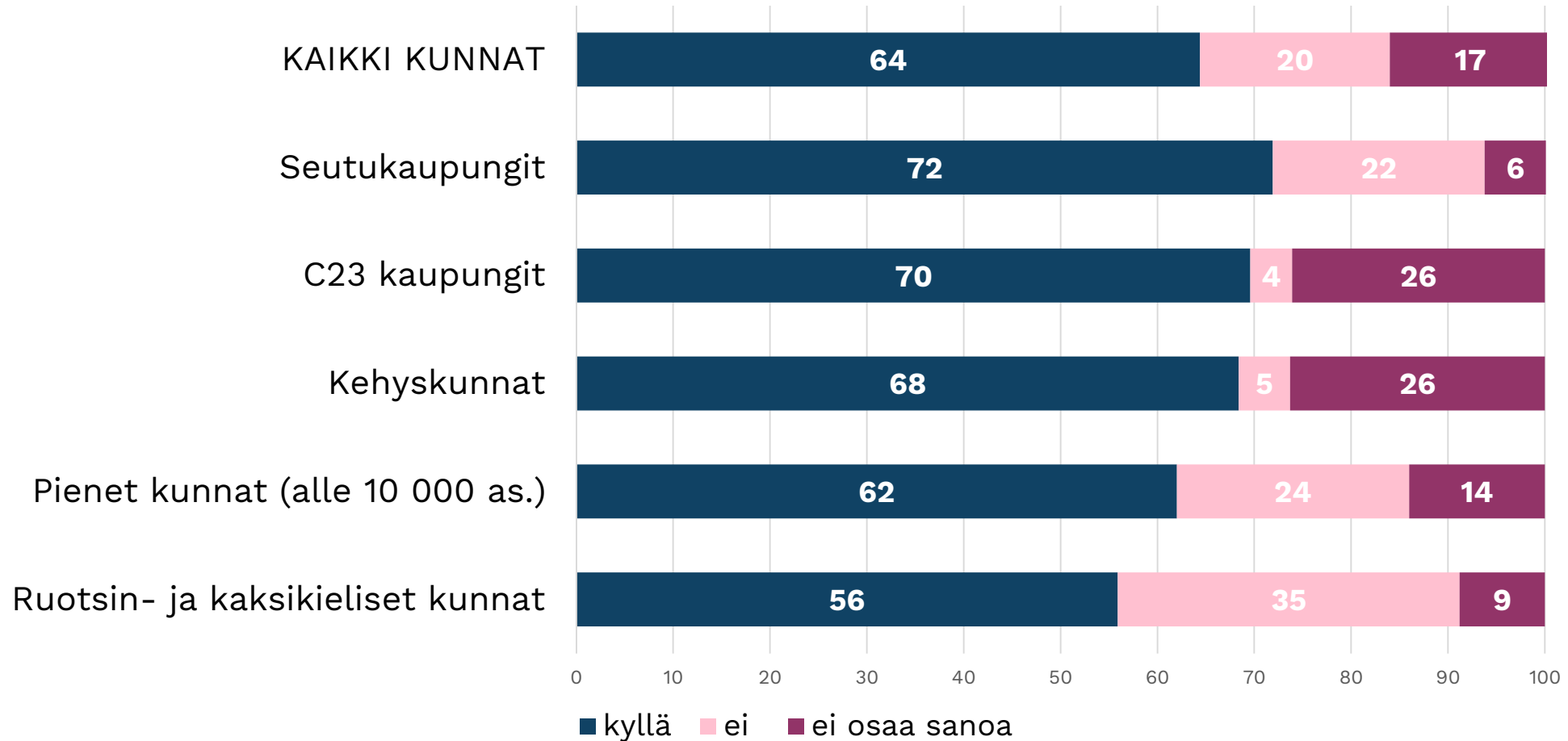


Kuntien näkemyksiä nykyisten tehtävien tai velvoitteiden karsimisesta koronakriisin aiheuttaman kuntatalouden ahdingon vuoksi

- **Lähes kaksi kolmesta kunnasta (64%) on sitä mieltä, että nykyisiä tehtäviä tai velvoitteita tulisi karsia. Joka viidennen kunnan (20%) mielestä tehtävien tai velvoitteiden karsintaa ei tule tehdä.**
- **Nykyisten tehtävien tai velvoitteiden karsintaa kannattaa enemmistö kaikkien kuntatyyppien ja kuntakokoluokkien kunnista.**
 - Vahvimmin nykyisten tehtävien/velvoitteiden karsintaa kannattavat seutukaupungit (72%) ja C23-kaupungit (70%) sekä eri kokoluokista 20 001 – 50 000 asukkaan kunnat (70%).
 - Eniten tehtävien karsintaa vastustetaan ruotsin- ja kaksikielisissä kunnissa (35%).
 - Kaikissa alle 20 000 asukkaan kuntakokoluokissa karsintaa vastustavien kuntien osuus on yli viidennes vastanneista, kun taas suurimmissa 100 000 asukkaan kaupungeissa ei yhtään.

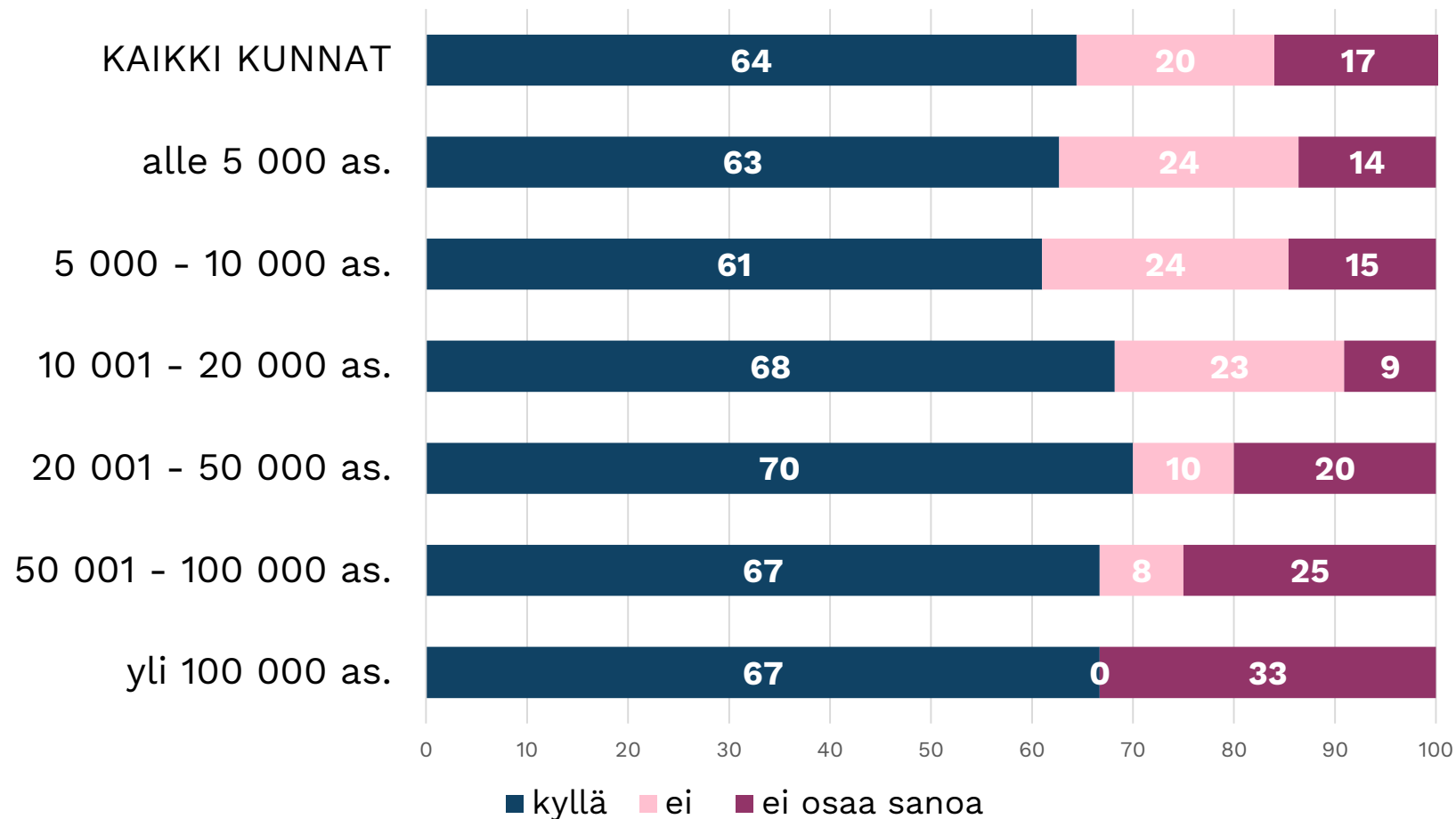
Kys2: Tulisiko kuntien nykyisiä tehtäviä tai velvoitteita karsia koronakriisin aiheuttaman kuntatalouden ahdingon vuoksi?

Vastausten %-jakaumat kuntatyypeittäin tarkasteltuna, N tot= 163



Kys2: Tulisiko kuntien nykyisiä tehtäviä tai velvoitteita karsia koronakriisin aiheuttaman kuntatalouden ahdingon vuoksi?

Vastausten %-jakaumat kuntakokoluokittain tarkasteltuna, N tot= 163



Kysely koronakriisistä ja sen jälkihoidosta kunnissa, huhtikuu 2020:

Kys3: Tulisiko henkilöstön kelpoisuusehtoja tai tarkkarajaisia tehtäväkuvia mielestänne väljentää koronakriisin seurauksena?

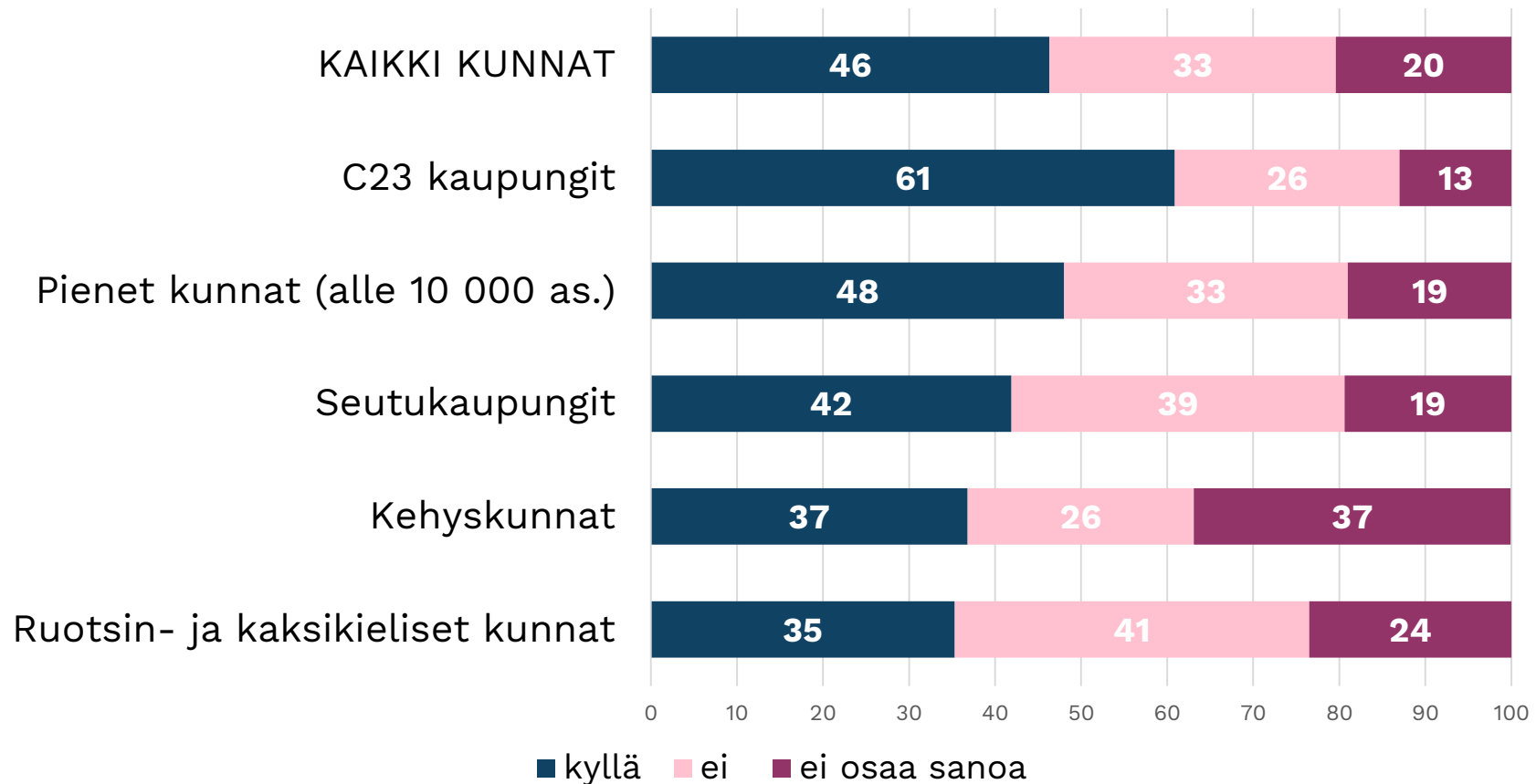


Kuntien näkemykset henkilöstön kelpoisuusehtojen tai tarkkarajaisten tehtäväkuvien väljentämisestä

- **Lähes puolet kunnista (46%) kannattaa henkilöstön kelpoisuusehtojen tai tarkkarajaisten tehtäväkuvien väljentämistä koronakriisin seurauksena, joka kolmas kunta (33%) on sitä vastaan.**
 - Eniten henkilöstön kelpoisuusehtojen tai tarkkarajaisten tehtäväkuvien väljentämistä kannattavat C23-kaupungit (61%), vähiten ruotsin- ja kaksikieliset kunnat (35% puolesta, 41% vastaan). Seutukaupunkien näkemykset jakaantuvat eniten puolesta ja vastaan.
 - Eri kokoluokan kunnista selvästi eniten tehtäväkuvien väljentämistä kannattavat suurimmat yli 100 000 asukkaan kaupungit (78%). 50 001 – 100 000 asukkaan kuntien mielipiteet jakaantuvat täysin. 20 001 – 50 000 asukkaan kunnissa väljentämistä vastustavien kuntien osuus on suurempi kuin puoltavien (25% puolesta, 35% vastaan), kantaa ottamattomia lähes puolet (41%).

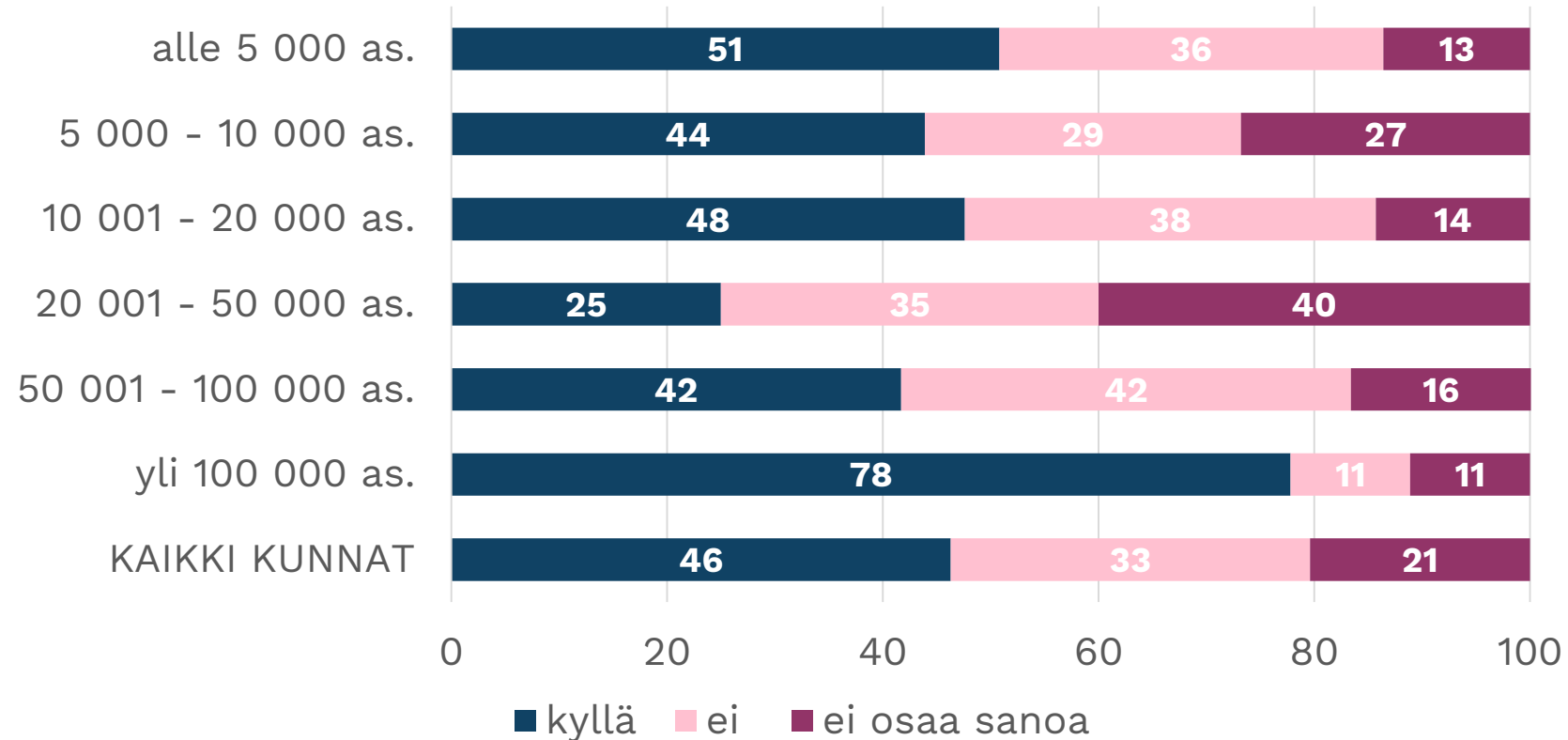
Kys3: Tulisiko henkilöstön kelpoisuusehtoja tai tarkkarajaisia tehtäväkuvia mielestänne väljentää koronakriisin seurauksena?

Vastausten %-jakaumat kuntatyypeittäin tarkasteltuna, N tot. = 163



Kys3: Tulisiko henkilöstön kelpoisuusehtoja tai tarkkarajaisia tehtäväkuvia mielestänne väljentää koronakriisin seurauksena?

Vastausten %-jakaumat kuntakokoluokittain tarkasteltuna, N tot. = 163



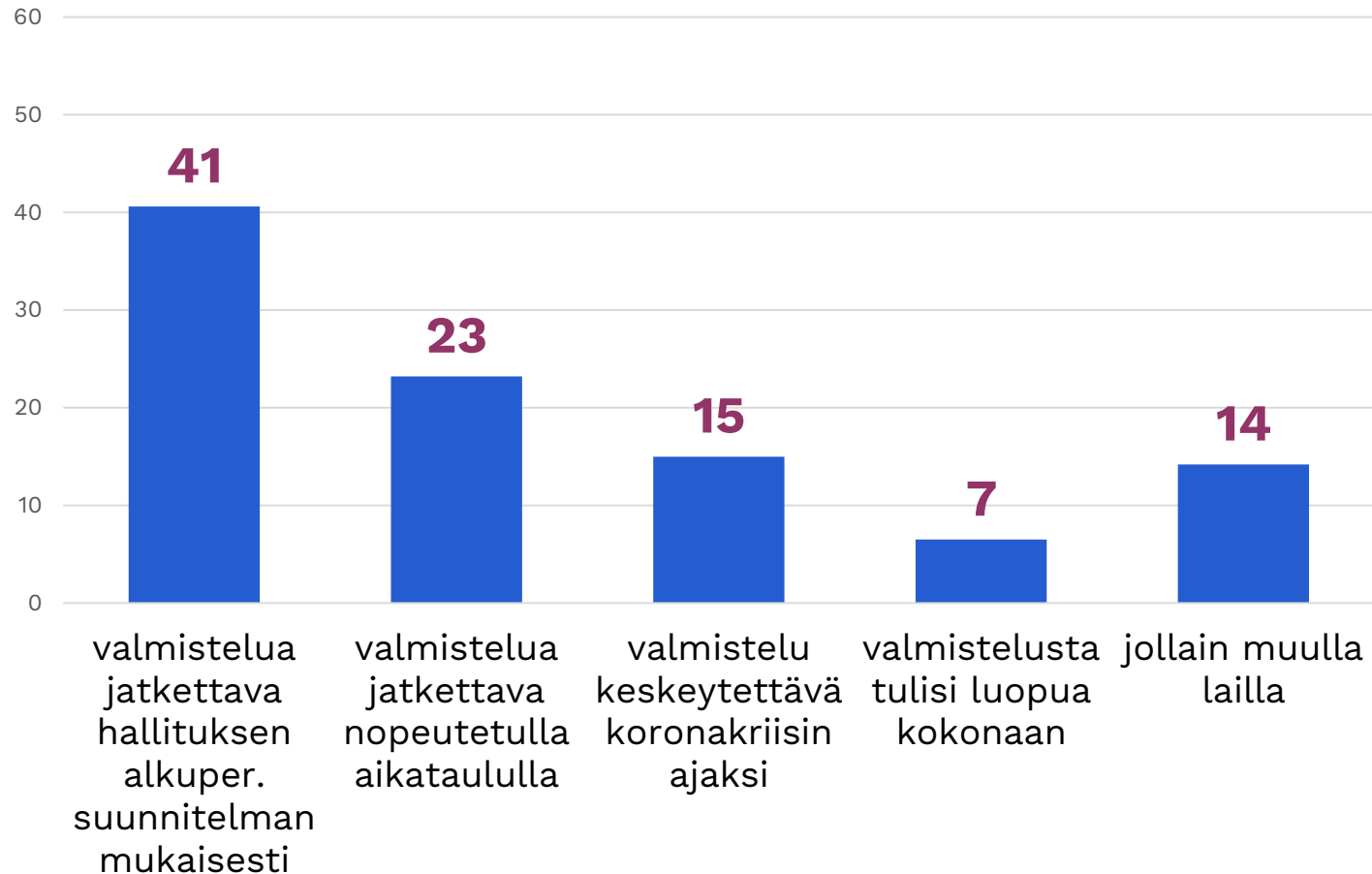
Kysely koronakriisistä ja sen jälkihoidosta kunnissa, huhtikuu 2020:

Kys8: Mitä mieltä olette sote-uudistuksen valmistelusta ja sen aikataulusta nykyisessä koronakriisin aiheuttamassa tilanteessa?



Kys8: Mitä mieltä olette sote-uudistuksen valmistelusta ja sen aikataulusta nykyisessä koronakriisin aiheuttamassa tilanteessa?

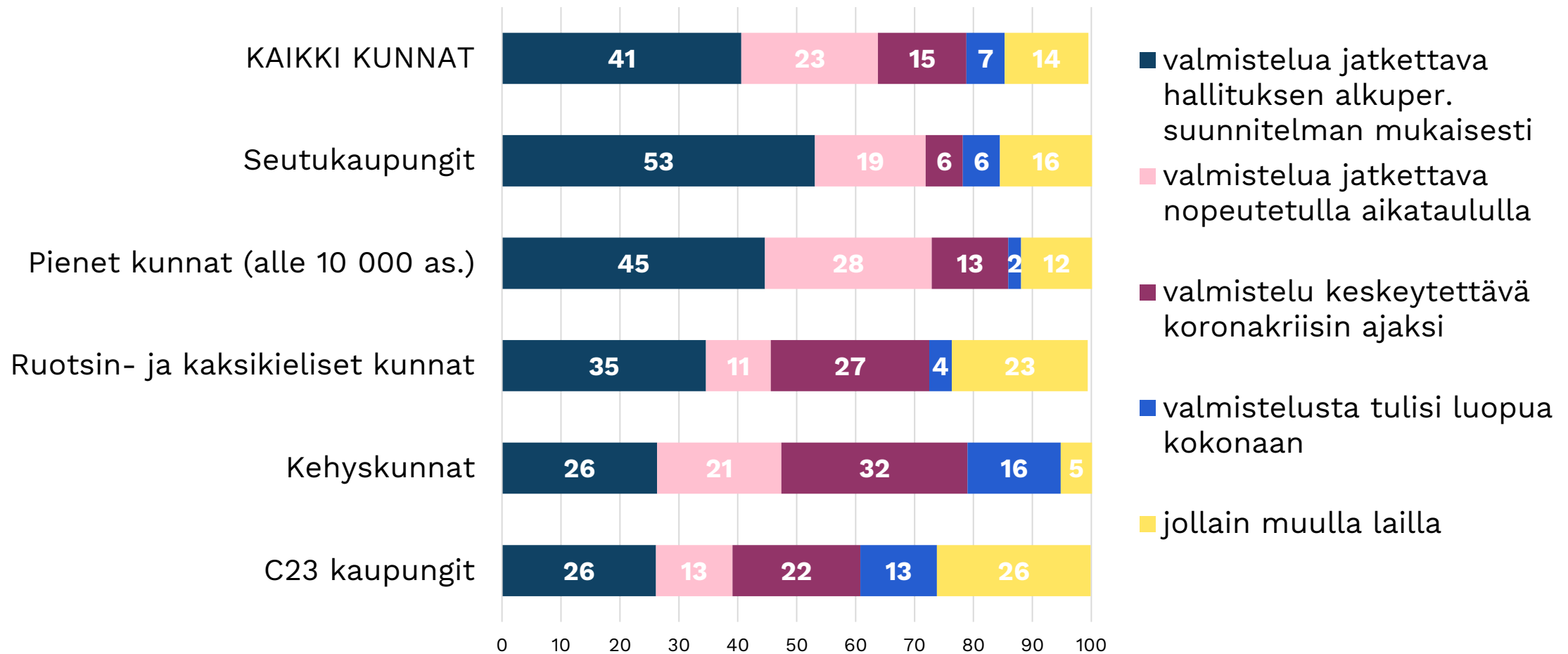
Vastausten %-jakaumat, N tot = 155 (Sote-uudistus ei koske Ahvenanmaan kuntia)



- ❖ Lähes kaksi kolmesta kunnasta (64 %) kannattaa sote-uudistuksen valmistelun jatkamista joko hallituksen alkuperäisen suunnitelman mukaan tai jopa nopeutetulla aikataululla.
- ❖ 20 000 – 100 000 asukkaan kunnissa mielipiteet valmistelusta jakaantuvat vahvasti.
- ❖ Yli 100 000 asukkaan kunnissa esitetään valmistelun keskeytystä, siitä luopumista tai jotain muuta vaihtoehtoista toimintatapaa.

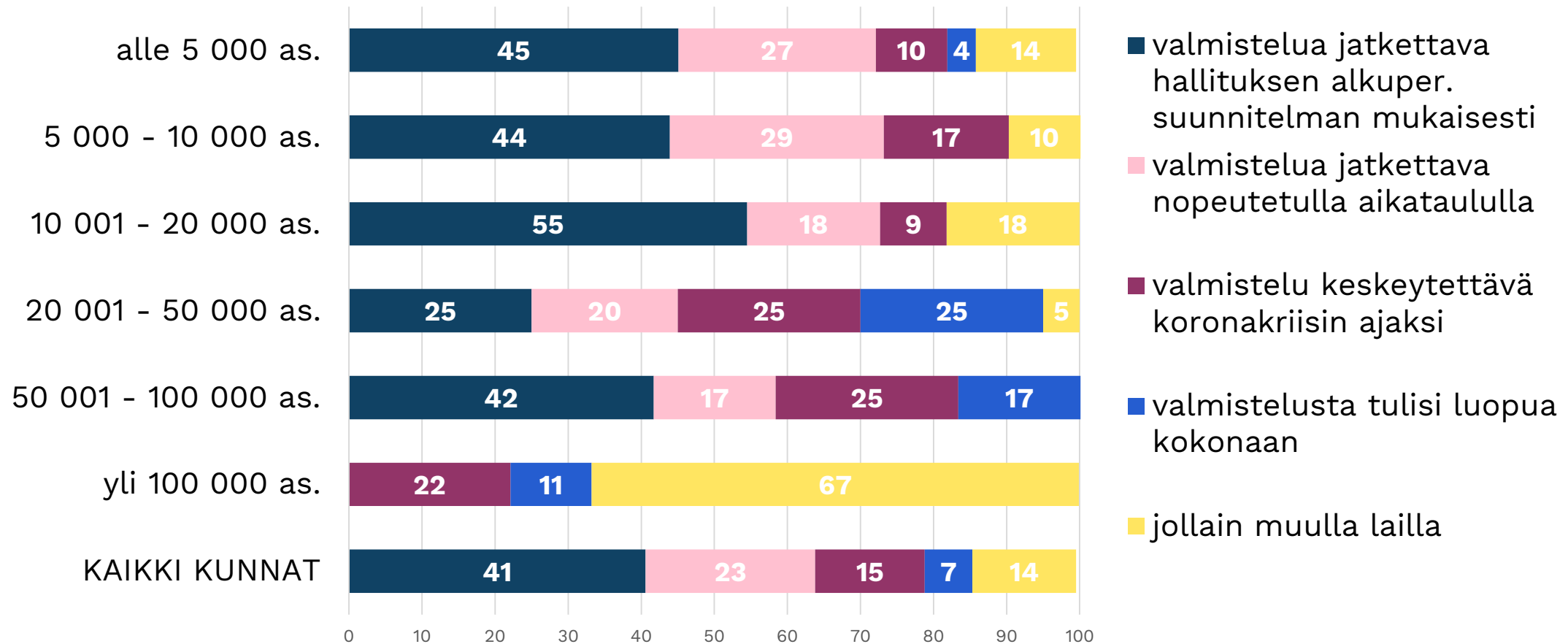
Kys8: Mitä mieltä olette sote-uudistuksen valmistelusta ja sen aikataulusta nykyisessä koronakriisin aiheuttamassa tilanteessa?

Vastausten %-jakaumat kuntatyypeittäin tarkasteltuna, N tot = 155



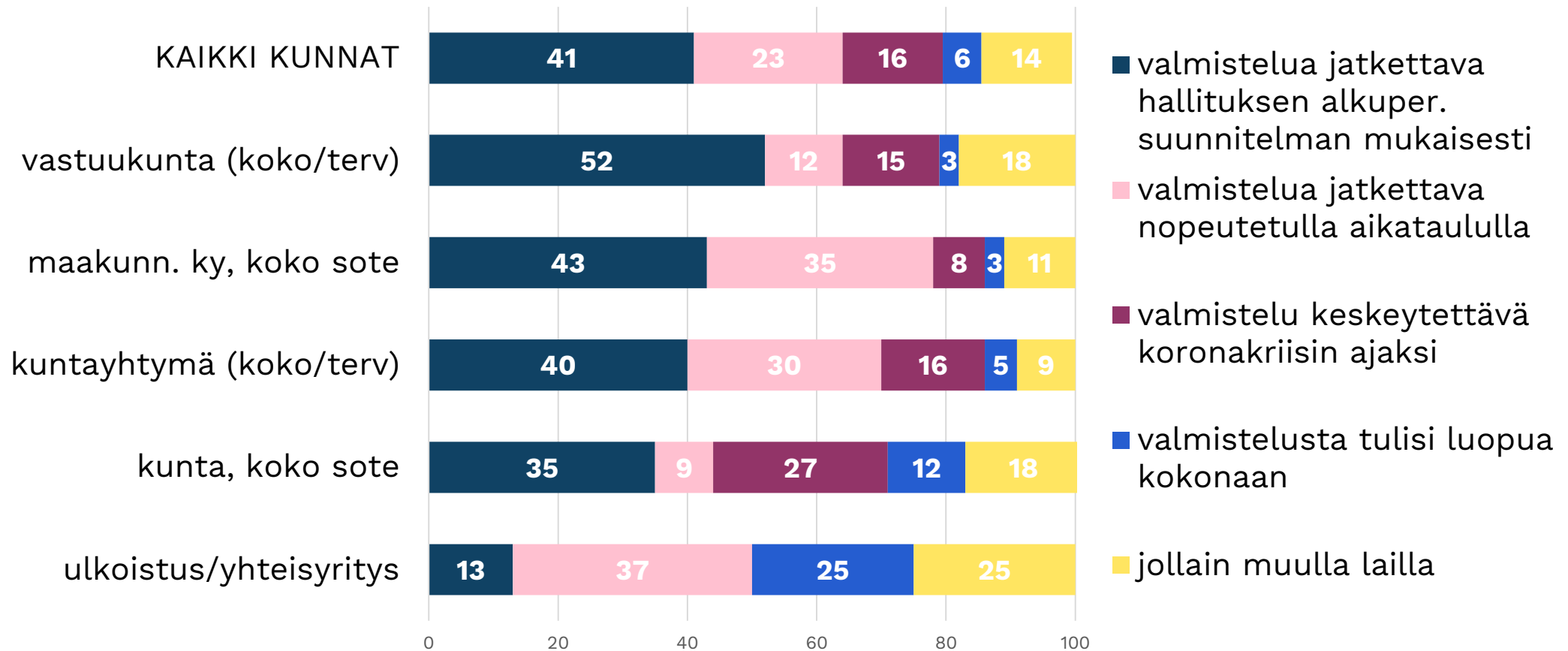
Kys8: Mitä mieltä olette sote-uudistuksen valmistelusta ja sen aikataulusta nykyisessä koronakriisin aiheuttamassa tilanteessa?

Vastausten %-jakaumat kuntakokoluokittain tarkasteltuna, N tot = 155



Kys8: Mitä mieltä olette sote-uudistuksen valmistelusta ja sen aikataulusta nykyisessä koronakriisin aiheuttamassa tilanteessa?

Vastausten %-jakaumat sote-järjestämistahon mukaan tarkasteltuna, N tot = 155



Kysely koronakriisistä ja sen jälkihoidosta kunnissa, huhtikuu 2020:

Kys9: Kuinka tarpeellisena pidätte sellaista sote-palveluja koskevaa kartoitusta, jossa selvitetäisiin yhtäältä ne asiakasryhmät, joiden palvelutarve edellyttää lähityöskentelyä ja toisaalta ne, joiden palvelutarpeeseen voitaisiin vastata etäpalveluilla?

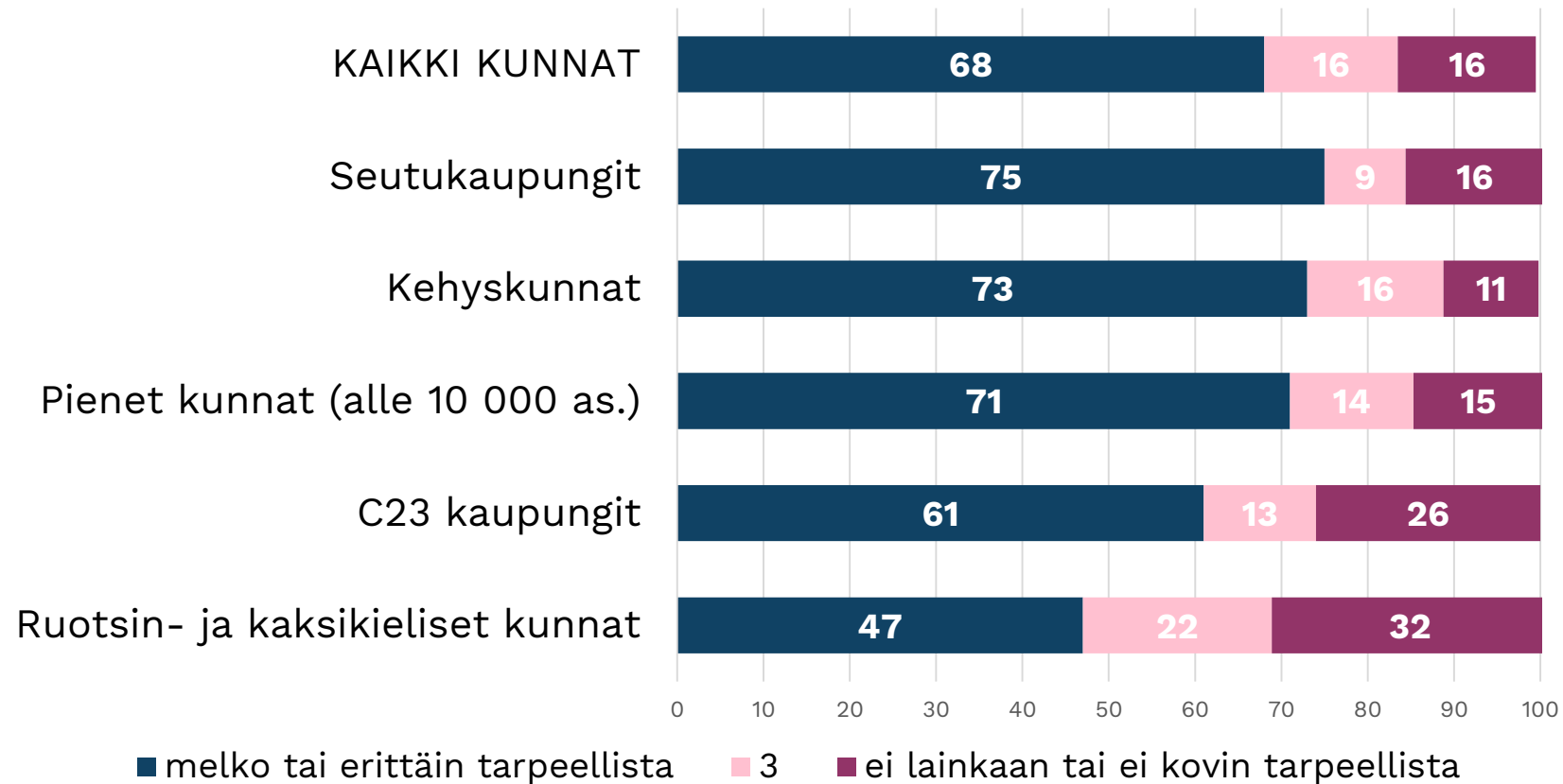


Kuntien näkemykset sote-palveluja koskevaa kartoituksesta, jossa selvitettäisiin yhtäältä ne asiakasryhmät, joiden palvelutarve edellyttää lähityöskentelyä ja toisaalta ne, joiden palvelutarpeeseen voitaisiin vastata etäpalveluilla

- **Kaksi kolmesta kunnasta (68%) kannattaa sote-palvelujen asiakasryhmien kartoitusta lähityöskentelyä tarvitsevistä ja etäpalvelujen käyttömahdollisuuksista. Vain alle viidennes (16%) ei koe ko. selvityksen tekemistä tarpeelliseksi.**
 - Eri kuntatyypeistä tarpeellisimpana ko. selvitystä pidetään seutukaupungeissa (75%), mutta myös kehyskunnissa (73%) ja pienissä alle 10 000 asukkaan kunnissa (71%). Vähiten tarpeellisena ko. selvityksen tekemistä pidetään ruotsin- ja kaksikielisissä kunnissa: vajaa puolet (47%) kannattaa, joka kolmas (32%) ei.
 - Kaikissa kuntakokoluokissa yli puolet kunnista kannattaa ko. selvityksen tekemistä. Selvästi suurinta kannatus on 5 000 – 10 000 asukkaan kunnissa (81%) ja vähiten yli 100 000 asukkaan kaupungeissa (56% kannattaa, 33% ei).

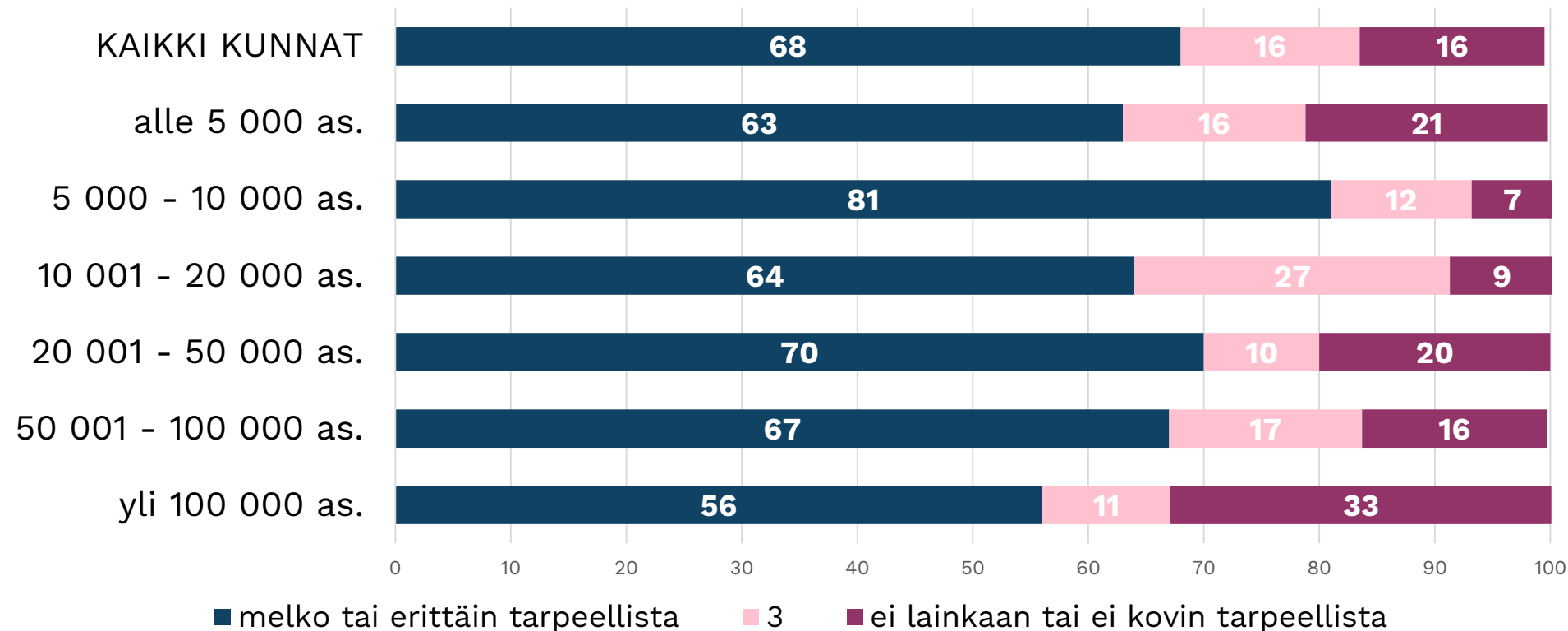
Kys9: Kuinka tarpeellisena pidätte sellaista sote-palveluja koskevaa kartoitusta, jossa selvitetäisiin yhtäältä ne asiakasryhmät, joiden palvelutarve edellyttää lähityöskentelyä ja toisaalta ne, joiden palvelutarpeeseen voitaisiin vastata etäpalveluilla?

Vastausten %-jakaumat kuntatyypeittäin tarkasteltuna, N= 161



Kys9: Kuinka tarpeellisena pidätte sellaista sote-palveluja koskevaa kartoitusta, jossa selvitetäisiin yhtäältä ne asiakasryhmät, joiden palvelutarve edellyttää lähityöskentelyä ja toisaalta ne, joiden palvelutarpeeseen voitaisiin vastata etäpalveluilla?

Vastausten %-jakaumat kuntakokoluokittain tarkasteltuna, N= 161



Kysely koronakriisistä ja sen jälkihoidosta kunnissa, huhtikuu 2020:

Kys10: Miten hyvin kunnassanne pystytään mielestänne suunnittelemaan akuutin koronakriisin yli meneviä pidemmän aikavälin kehittämistoimia ja uusia ratkaisuja elinvoiman edistämiseen?



Kuntien näkemykset mahdollisuuksistaan suunnitella akuutin koronakriisin yli meneviä pidemmän aikavälin kehittämistoimia ja uusia elinvoimaa edistäviä ratkaisuja

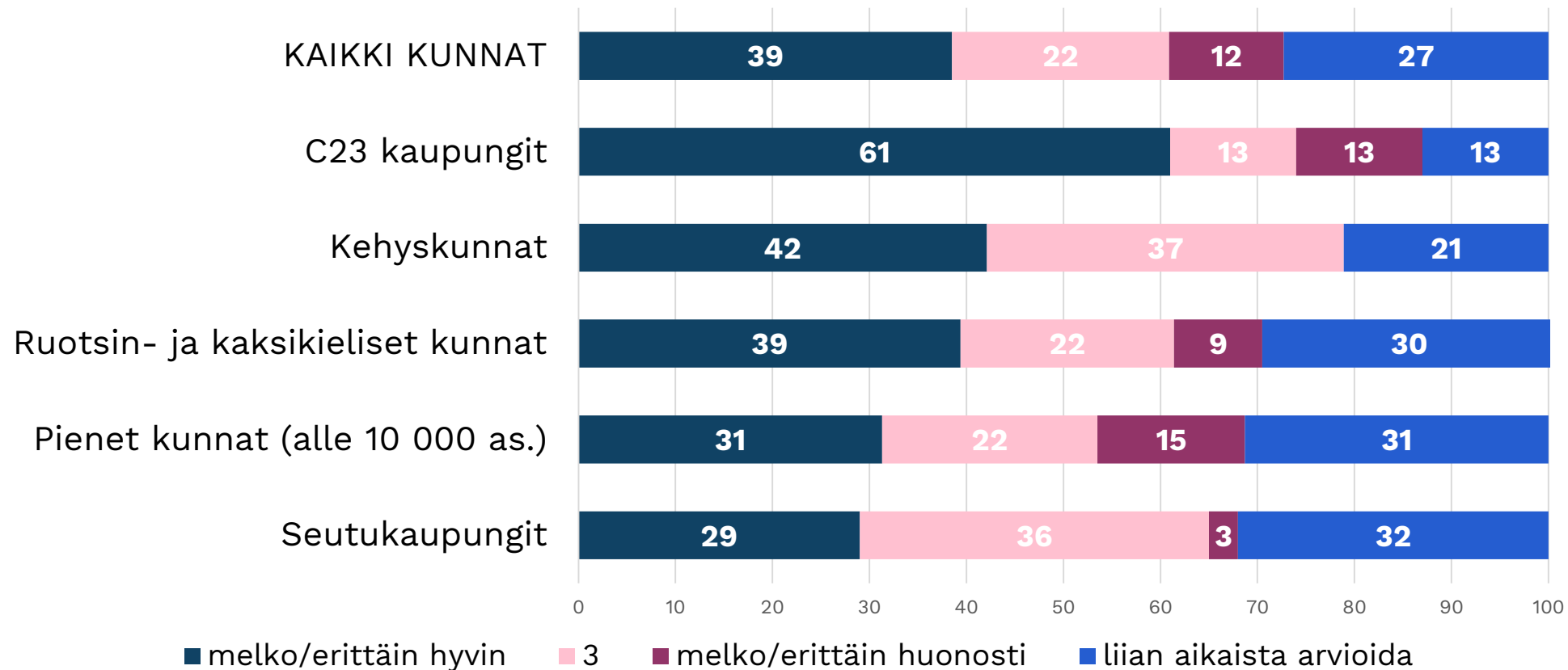
- **Neljä kymmenestä kunnasta (39%) pitää hyvänä mahdollisuuksiaan suunnitella pidemmän aikavälin kehittämistoimia ja uusia elinvoimaa edistäviä ratkaisuja ja vain noin joka kymmenes arvioi mahdollisuuksiaan huonoiksi. Joka neljännen kunnan (27%) mielestä on liian aikainen ajankohta tällaiseen arviointiin.**
 - C23-kaupungit arvioivat mahdollisuuksiaan selvästi paremmaksi (61%) kuin muut kuntatyyppit. Vähiten positiivisesti mahdollisuuksiaan arvioivat seutukaupungit ja kehyskunnat. Toisaalta seutukaupungeista joka kolmas piti arviointiajankohtaa liian aikaisena. Myös pienistä kunnista ja ruotsin- ja kaksikielisistä kunnista vajaa kolmannes kokee, että nyt on vielä liian aikaista arvioida ko. tilannetta.
 - Kaikissa yli 20 000 asukkaan kunnissa yli puolet arvioivat tilannettaan positiivisesti, positiivisimmin yli 100 000 asukkaan kaupungit.

Kysely koronakriisistä ja sen jälkihoidosta kunnissa, huhtikuu 2020:

Kys10: Miten hyvin kunnassanne pystytään mielestänne suunnittelemaan akuutin koronakriisin yli meneviä pidemmän aikavälin kehittämistoimia ja uusia ratkaisuja elinvoiman edistämiseen?

Arviot asteikolla 1= erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin, 0=liian aikaista arvioida.

Vastausten %-jakaumat kuntatyypeittäin tarkasteltuna, N= 161.

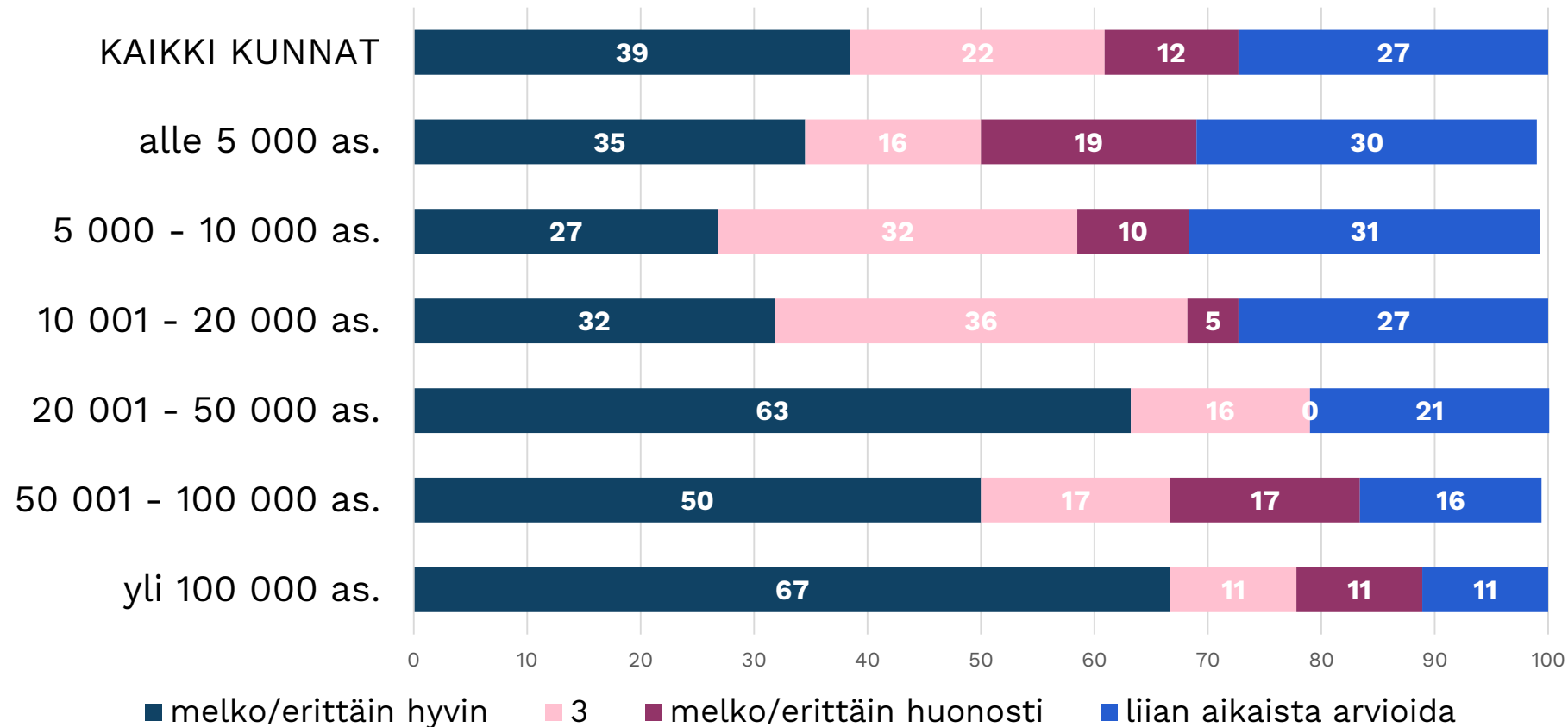


Kysely koronakriisistä ja sen jälkihoidosta kunnissa, huhtikuu 2020:

Kys10: Miten hyvin kunnassanne pystytään mielestänne suunnittelemaan akuutin koronakriisin yli meneviä pidemmän aikavälin kehittämistoimia ja uusia ratkaisuja elinvoiman edistämiseen?

Arviot asteikolla 1= erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin, 0=liian aikaista arvioida.

Vastausten %-jakaumat kuntakokoluokittain tarkasteltuna, N= 161.



Kysely koronakriisistä ja sen jälkihoidosta kunnissa, huhtikuu 2020:

Kys12: Tulisiko työllisyyspalvelujen toimivuutta mielestänne tehostaa avaamalla työ- ja elinkeinotoimiston työvoimapalvelujen asiakastietojärjestelmä (URA)?

Kys13. Jos URA-asiakastietojärjestelmä pitäisi mielestänne avata, niin millä aikajänteellä?



Kuntien näkemykset työllisyyspalvelujen tehostamisesta URA-asiakastietojärjestelmä avaamalla

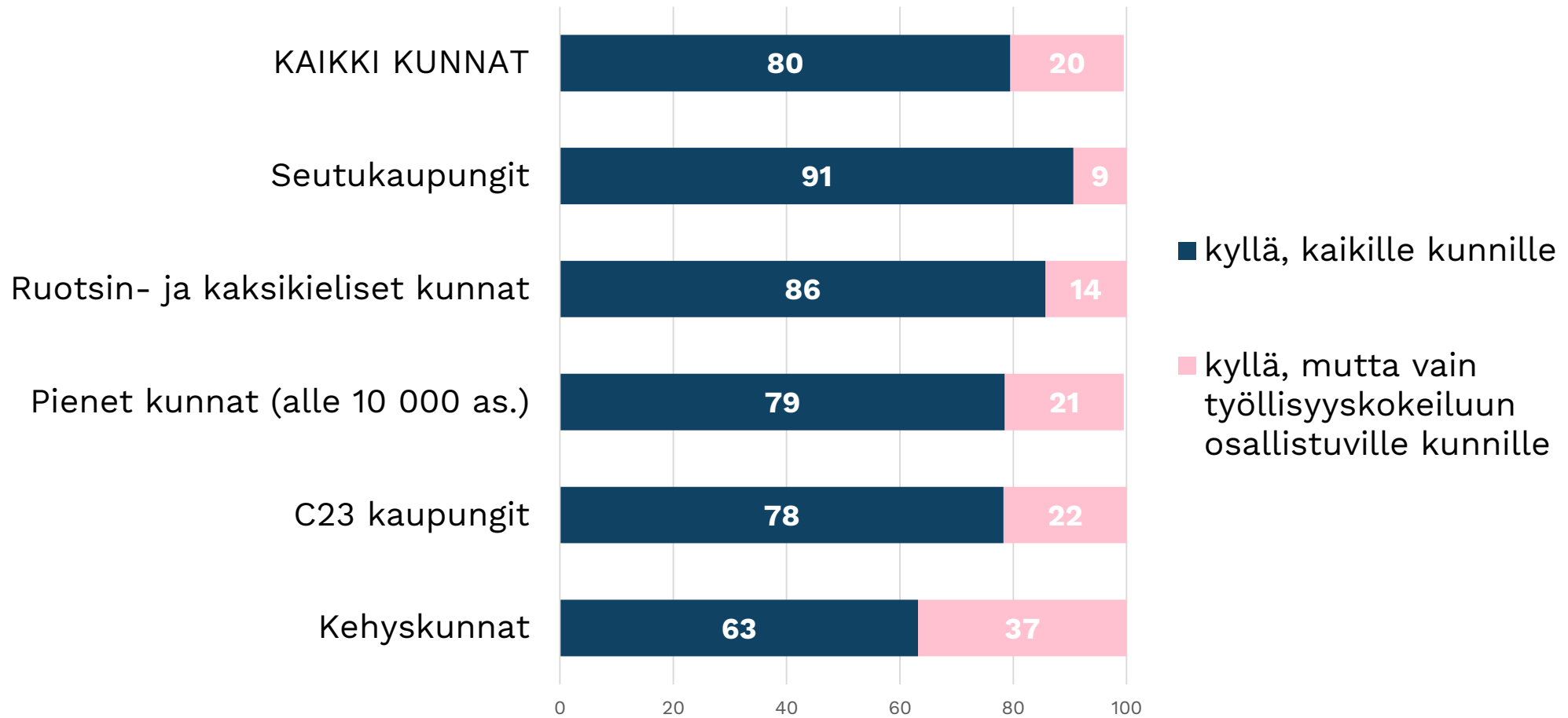
- **Valtaosa, 80 prosenttia kunnista katsoo, että URA-asiakastietojärjestelmä tulisi avata kaikille kunnille, ei vain työllisyyskokeiluun osallistuville kunnille.**
 - Asiakastietojärjestelmän avaamista kaikille kunnille kannatetaan kaikenkokoisissa ja –tyyppisissä kunnissa.
 - Eniten asiakastietojärjestelmän kaikille kunnille avaamisen kannalla ollaan seutukaupungeissa (91%) sekä yli 100 000 asukkaan kaupungeissa (89%).
- **Puolet kunnista (51%) kannattaa asiakastietojärjestelmän avaamista välittömästi ja joka kolmas kunta koronasta irtautumisvaiheessa myöhemmin tänä vuonna.**

Kunnista 15% jättäisi asiakastietojärjestelmän avaamisen koronakriisin jälkeiseen jälleenrakennusvaiheeseen eli aikaisintaan vuoteen 2021.

 - Asiakasjärjestelmän avaamista välittömästi kannatetaan selvästi eniten kehyskunnissa (83%) sekä 20 001 – 100 000 asukkaan kunnissa (75-80%).

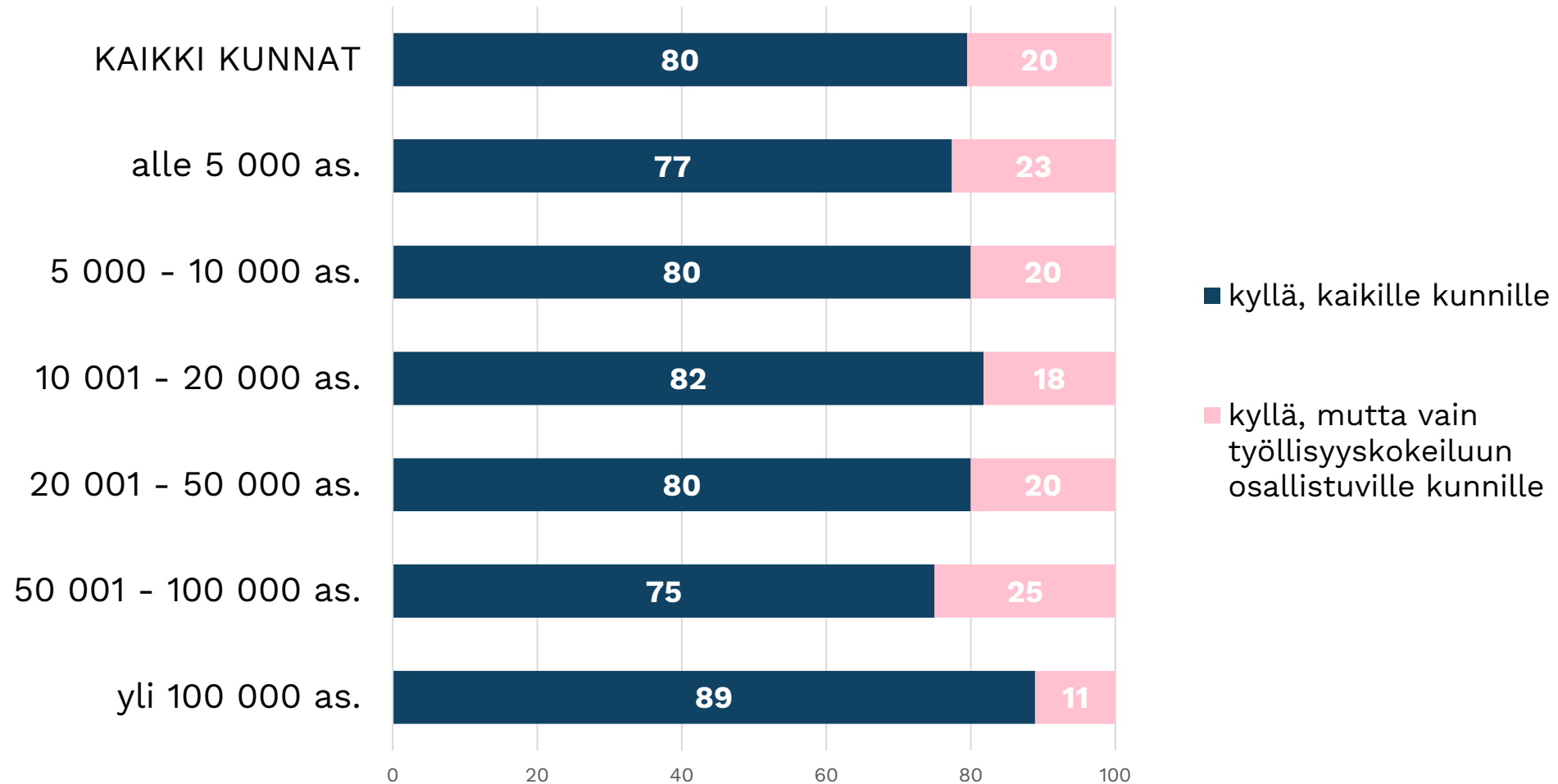
Kys12: Tulisiko työllisyyspalvelujen toimivuutta mielestänne tehostaa avaamalla työ- ja elinkeinotoimiston työvoimapalvelujen asiakastietojärjestelmä (URA)?

Vastausten %-jakaumat kuntatyypeittäin tarkasteltuna, N= 156.



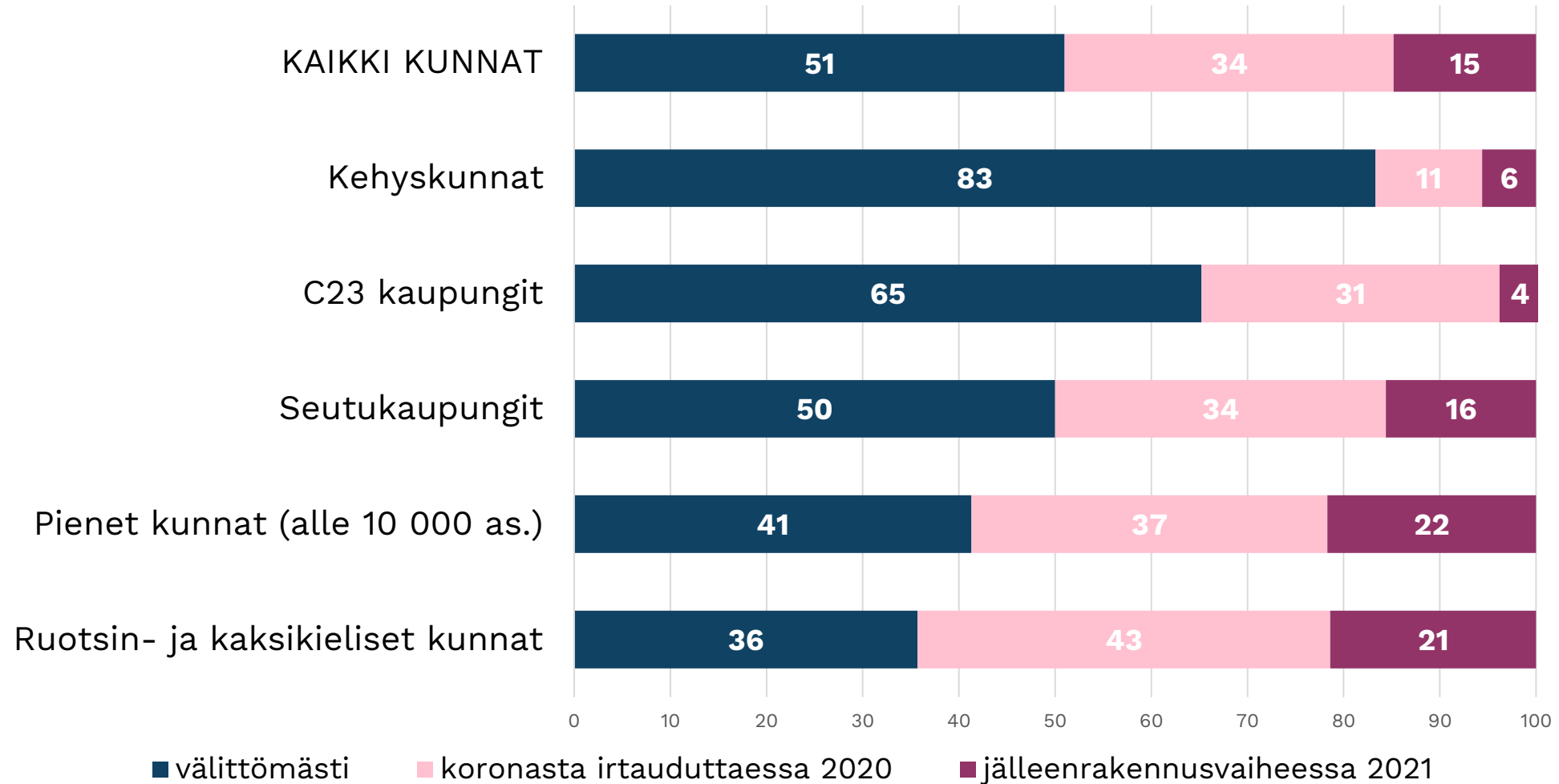
Kys12: Tulisiko työllisyyspalvelujen toimivuutta mielestänne tehostaa avaamalla työ- ja elinkeinotoimiston työvoimapalvelujen asiakastietojärjestelmä (URA)?

Vastausten %-jakaumat kuntakokoluokittain tarkasteltuna, N= 156.



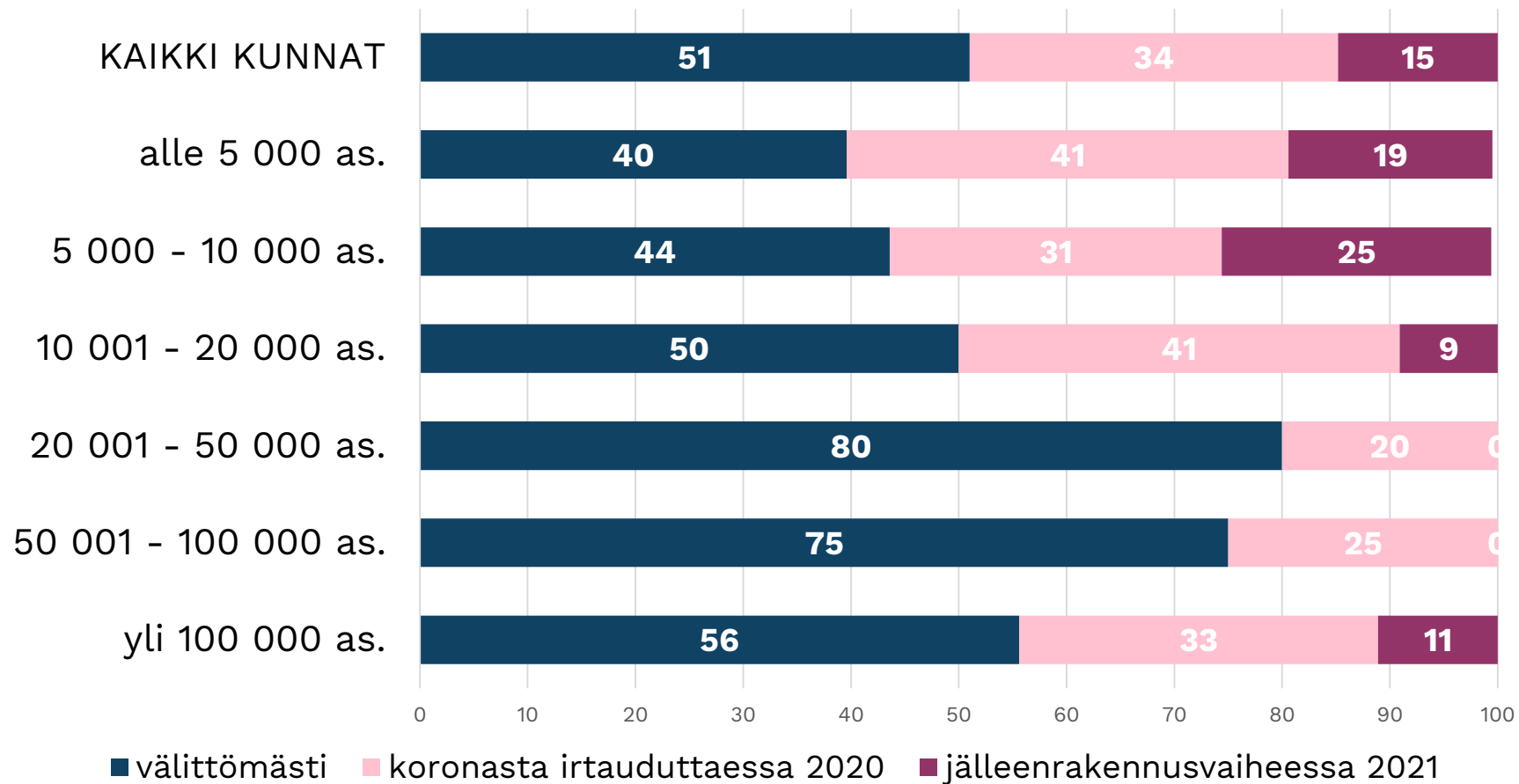
Kys13: Millä aikajänteellä URA-asiakastietojärjestelmä pitäisi mielestänne avata?

Vastausten %-jakaumat kuntatyypeittäin tarkasteltuna, N= 155.



Kys13: Millä aikajänteellä edellä mainittu asiakastietojärjestelmä pitäisi mielestänne avata?

Vastausten %-jakaumat kuntakokoluokittain tarkasteltuna, N= 155



Kysely koronakriisistä ja sen jälkihoidosta kunnissa, huhtikuu 2020:

**Kys14: Millä aikataululla valtion ja kuntien
tulisi käynnistää yhteinen selvitys
koronakriisin vaikutuksista kunta- ja
aluetalouteen sekä elinkeinorakenteeseen?**

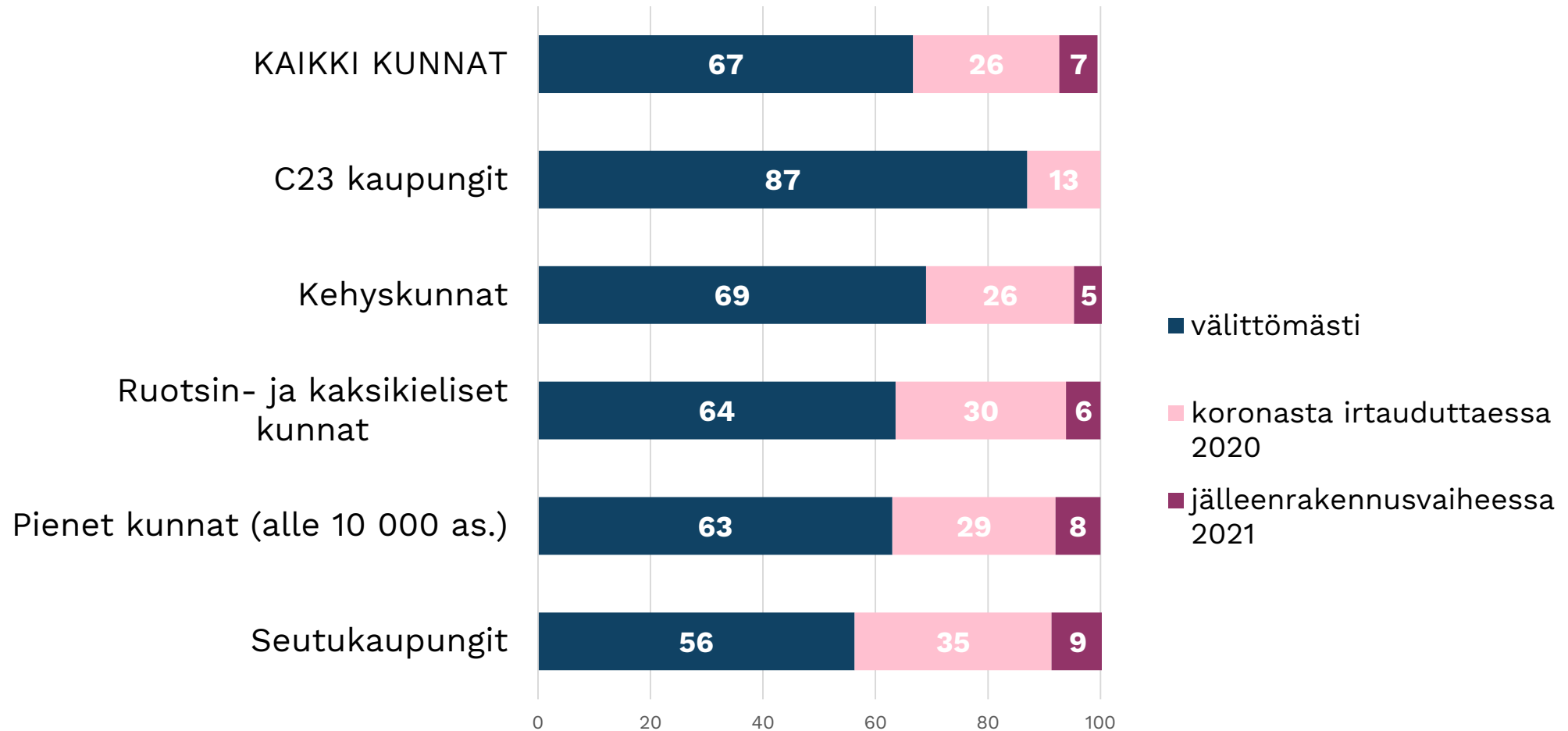


Kuntien näkemykset valtion ja kuntien yhteisen selvityksen käynnistämisen aikataulusta koskien koronakriisin vaikutuksia kunta- ja aluetalouteen sekä elinkeinorakenteeseen

- **Kaksi kolmesta kunnasta (67%) katsoo, että valtion ja kuntien yhteinen selvitys koronakriisin vaikutuksista kunta- ja aluetalouteen sekä elinkeinorakenteeseen tulisi käynnistää välittömästi.**
 - Joka neljäs kunta käynnistäisi selvityksen myöhemmin tänä vuonna ja vain 7% lykkäisi selvityksen käynnistämistä ensi vuoteen.
 - Selvityksen välittömän käynnistämisen kannalla ovat kaikki yli 100 000 asukkaan kaupungit, valtaosa C23-kaupungeista (87%) sekä kolme neljästä (75%) kaikista yli 20 000 asukkaan kunnista.
 - Seutukaupungeissa sekä 10 000 – 20 000 asukkaan kunnissa on muita kuntaryhmiä enemmän niitä, jotka käynnistäisivät selvityksen vasta joko myöhemmin tänä vuonna tai vasta ensi vuonna.

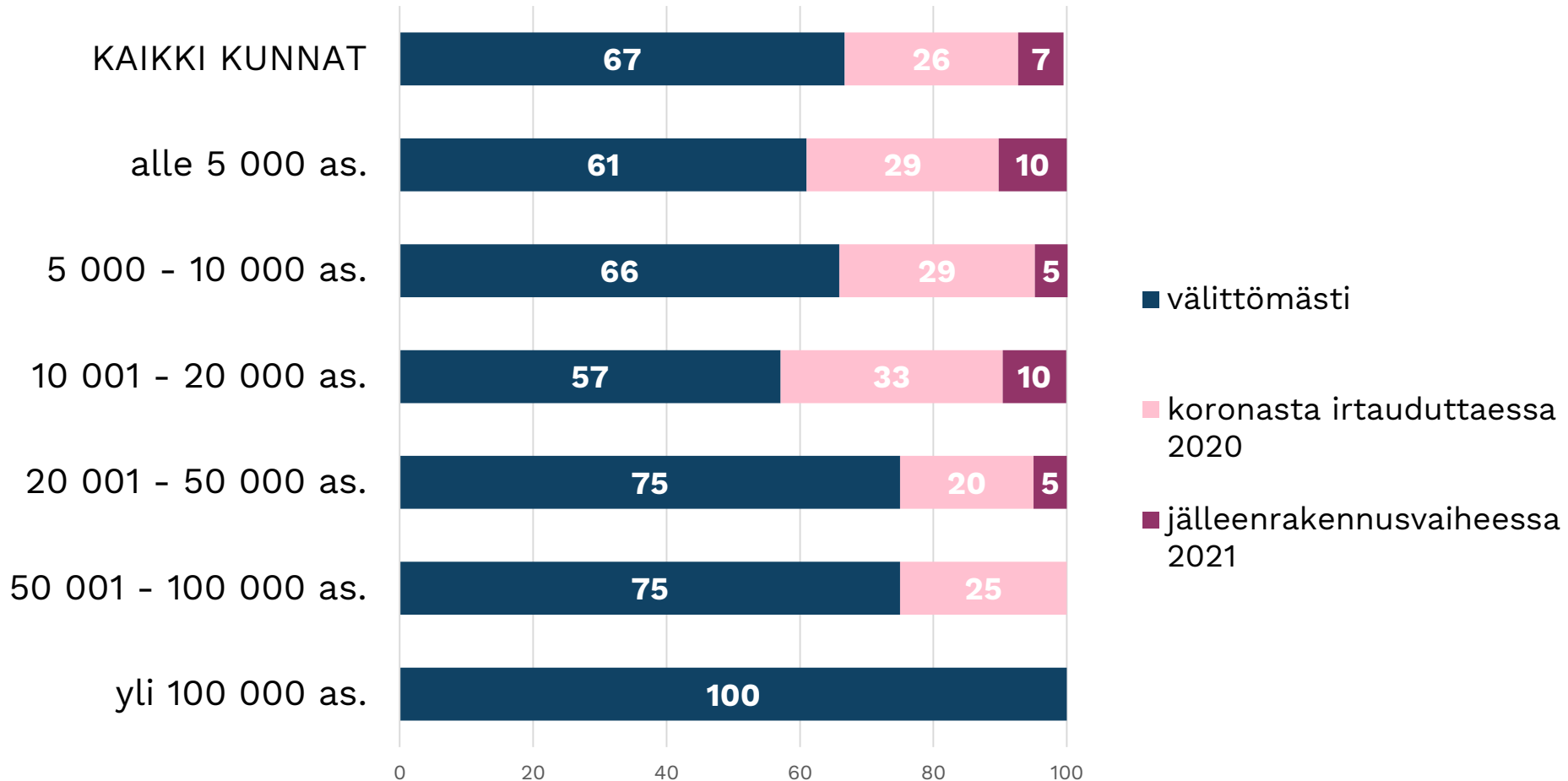
Kys14: Millä aikataululla valtion ja kuntien tulisi käynnistää yhteinen selvitys koronakriisin vaikutuksista kunta- ja aluetalouteen sekä elinkeinorakenteeseen?

Vastausten %-jakaumat kuntatyypeittäin tarkasteltuna, N= 162.



Kys14: Millä aikataululla valtion ja kuntien tulisi käynnistää yhteinen selvitys koronakriisin vaikutuksista kunta- ja aluetalouteen sekä elinkeinorakenteeseen?

Vastausten %-jakaumat kuntakokoluokittain tarkasteltuna, N= 162.



Kysely koronakriisistä ja sen jälkihoidosta kunnissa, huhtikuu 2020:

**Kys15: Hidastaako koronakriisi
yhdyskuntarakenteen infrainvestointeja
kunnassanne?**

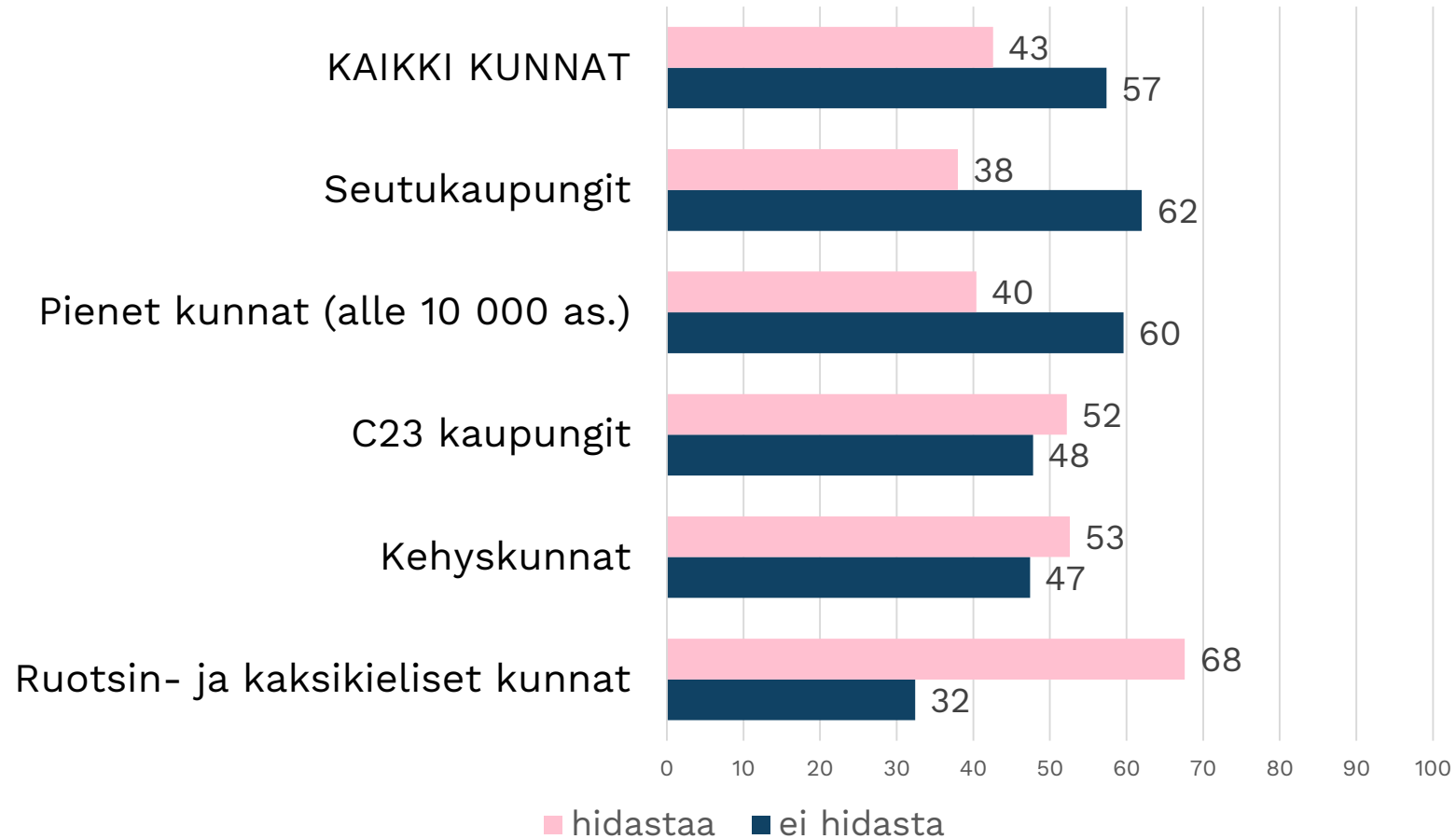


Kuntien näkemykset koronakriisin vaikutuksista yhdyskuntarakenteen infrainvestoinneista kunnissa

- **Koronakriisin vaikutukset yhdyskuntarakenteen infrainvestointeihin jakavat kuntien mielipiteet: runsas puolet (57%) kunnista katsoo, että koronakriisi ei hidasta kunnan infrainvestointeja, vajaan puolen (43%) mielestä hidastaa.**
 - Eniten mielipiteet jakaantuvat C23-kaupungeissa sekä kehyskunnissa.
 - Seutukaupungeista ja pienistä kunnista selvä enemmistö (60-62%) kokee, että koronakriisi ei hidasta kunnan infrainvestointeja.
 - Ylivoimaisesti eniten infrainvestointien hidastumista koetaan yli 100 000 asukkaan kaupungeissa (89%) sekä ruotsin- ja kaksikielisissä kunnissa (68%).
 - Vähiten infrainvestointien hidastumista koetaan 50 001 – 100 000 asukkaan kunnissa (75% mielestä ei hidasta) sekä alle 20 000 asukkaan kunnissa (59-68% mielestä ei hidasta).

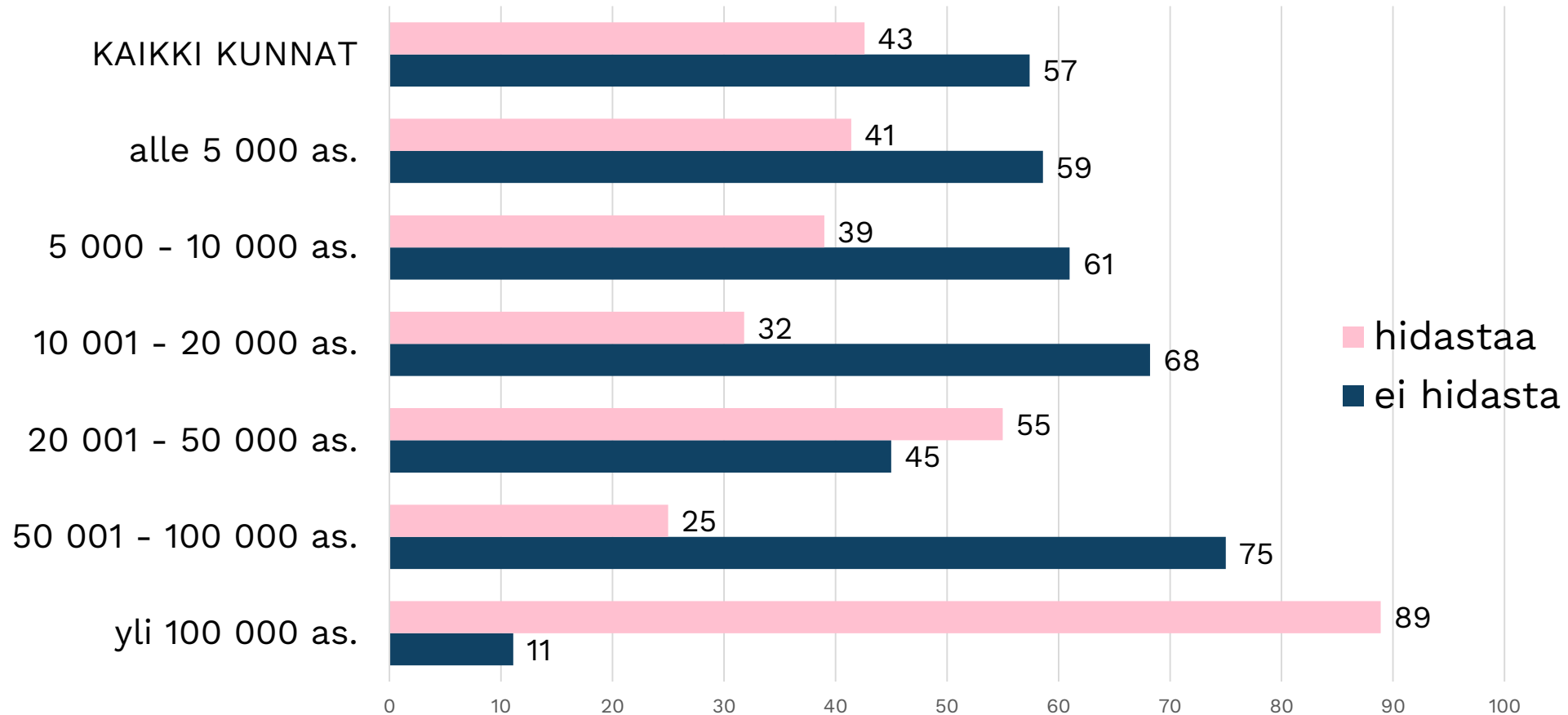
Kys15: Hidastaako koronakriisi yhdyskuntarakenteen infrainvestointeja kunnassanne?

Vastausten %-jakaumat kuntatyypeittäin tarkasteltuna, N= 162



Kys15: Hidastaako koronakriisi yhdyskuntarakenteen infrainvestointeja kunnassanne?

Vastausten %-jakaumat kuntakokoluokittain tarkasteltuna, N= 162



Kysely koronakriisistä ja sen jälkihoidosta kunnissa, huhtikuu 2020:

Kys18: Mitä mieltä olette korona-aikana käyttöön otettujen digitaalisten käytäntöjen hyödyntämisestä koronakriisitilanteen normalisoiduttua...

- 1) Nuorisotoimessa?**
- 2) Kulttuuripalveluissa?**
- 3) Liikuntapalveluissa?**
- 4) Nuorisopalveluissa?**



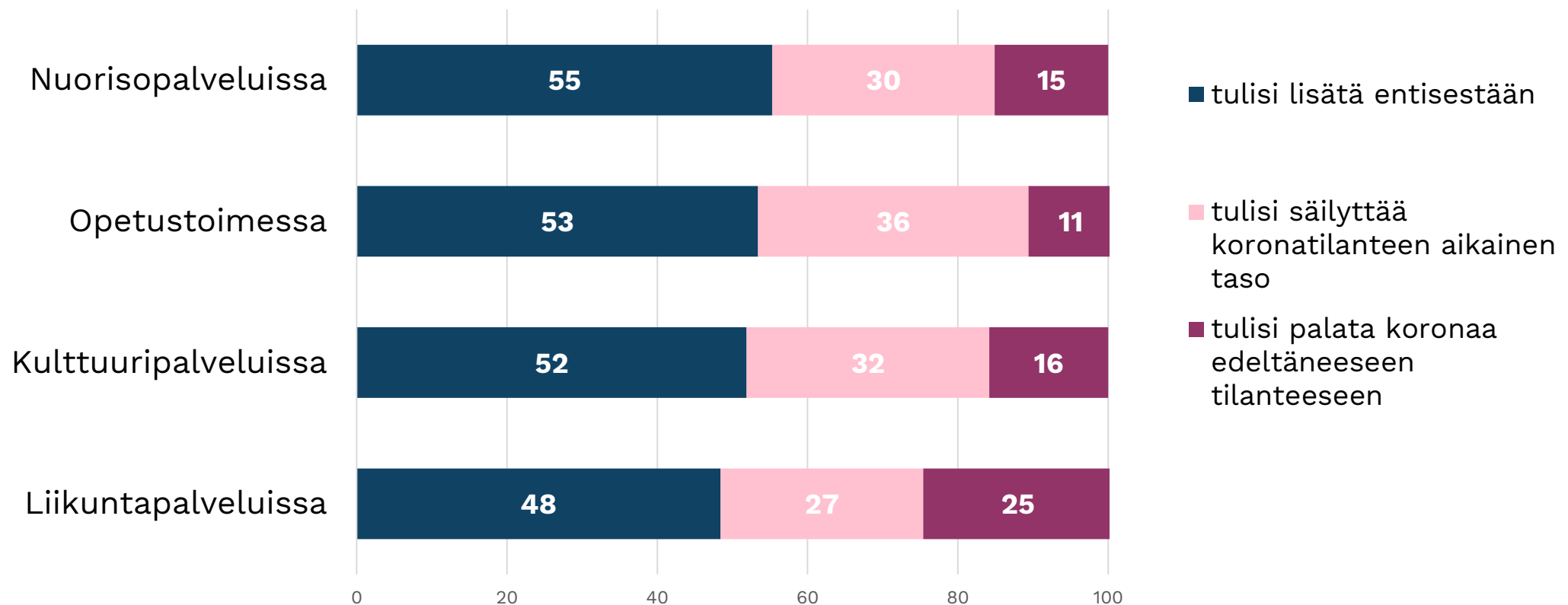
Kuntien näkemykset korona-aikana käyttöön otettujen digitaalisten käytäntöjen hyödyntämisestä koronakriisitilanteen normalisoiduttua

- **Noin puolet kunnista (48–55%) kannattaa korona-aikana käyttöön otettujen digitaalisten käytäntöjen lisäämisestä entisestään niin opetustoimessa, kulttuuripalveluissa, nuorisopalveluissa kuin myös liikuntapalveluissa.**
- Vähintään joka neljäs kunta (27–36%) kannattaa vähintään koronatilanteen aikaisen tilanteen säilyttämistä.
 - Eniten digitaalisten käytäntöjen lisäämistä toivotaan nuorisopalveluissa (55%).
 - Liikuntapalveluissa toivotaan eniten (25%) koronaa edeltäneeseen tilanteeseen palaamista.
 - Eri kokoluokan kunnista 50 001 – 100 000 asukkaan kaupungeissa suhtaudutaan kautta linjan positiivisimmin digitaalisten käytäntöjen hyödyntämisen lisäämiseen ja 10 001 – 20 000 asukkaan kunnissa muita kuntakokoluokkia hieman pidättyvämmiin.

Kys18: Mitä mieltä olette korona-aikana käyttöön otettujen digitaalisten käytäntöjen hyödyntämisestä koronakriisitilanteen normalisoiduttua?

Arviot asteikolla 1=tulisi lisätä entisestään, 2=tulisi säilyttää koronatilanteen aikainen taso, 3=tulisi palata koronaa edeltäneeseen tilanteeseen.

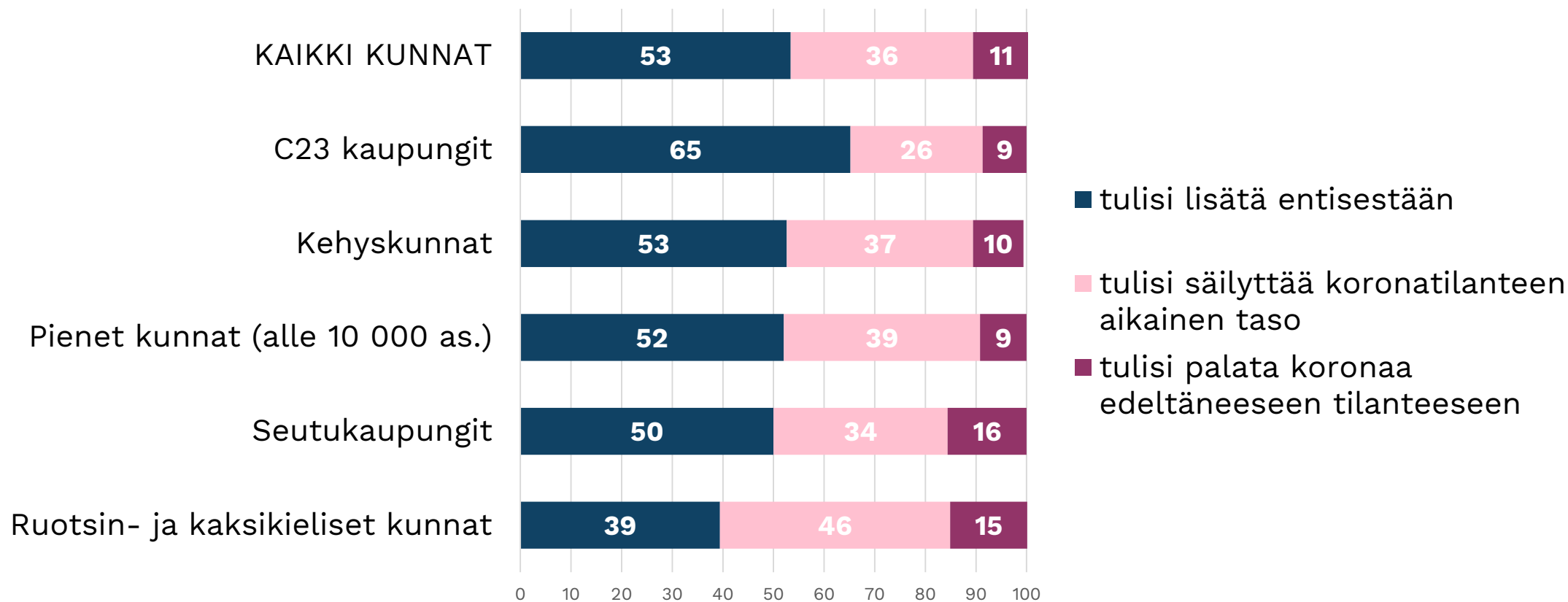
Vastausten %-jakaumat, N= 158-161



Kys18.1: Mitä mieltä olette korona-aikana käyttöön otettujen digitaalisten käytäntöjen hyödyntämisestä OPETUSTOIMESSA koronakriisitilanteen normalisoiduttua?

Arviot asteikolla 1=tulisi lisätä entisestään, 2=tulisi säilyttää koronatilanteen aikainen taso, 3=tulisi palata koronaa edeltäneeseen tilanteeseen.

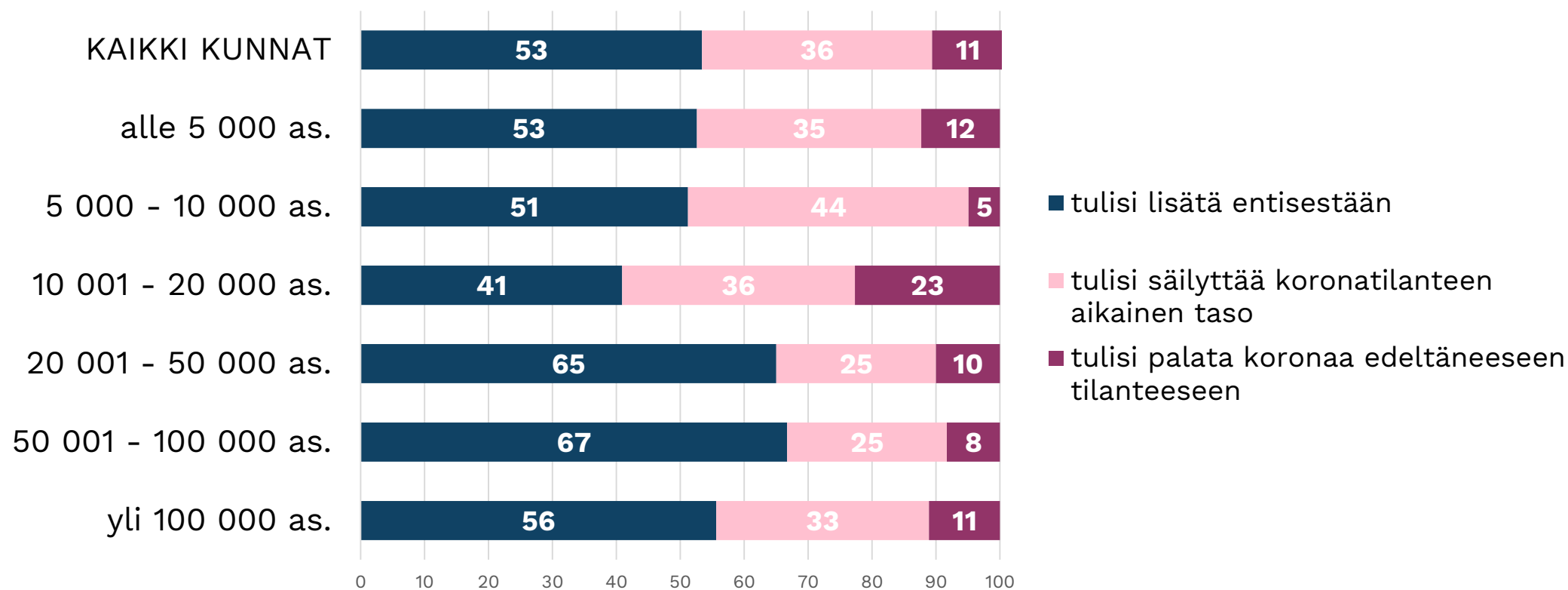
Vastausten %-jakaumat kuntatyypeittäin, N= 161



Kys18.1: Mitä mieltä olette korona-aikana käyttöön otettujen digitaalisten käytäntöjen hyödyntämisestä OPETUSTOIMESSA koronakriisitilanteen normalisoiduttua?

Arviot asteikolla 1=tulisi lisätä entisestään, 2=tulisi säilyttää koronatilanteen aikainen taso, 3=tulisi palata koronaa edeltäneeseen tilanteeseen.

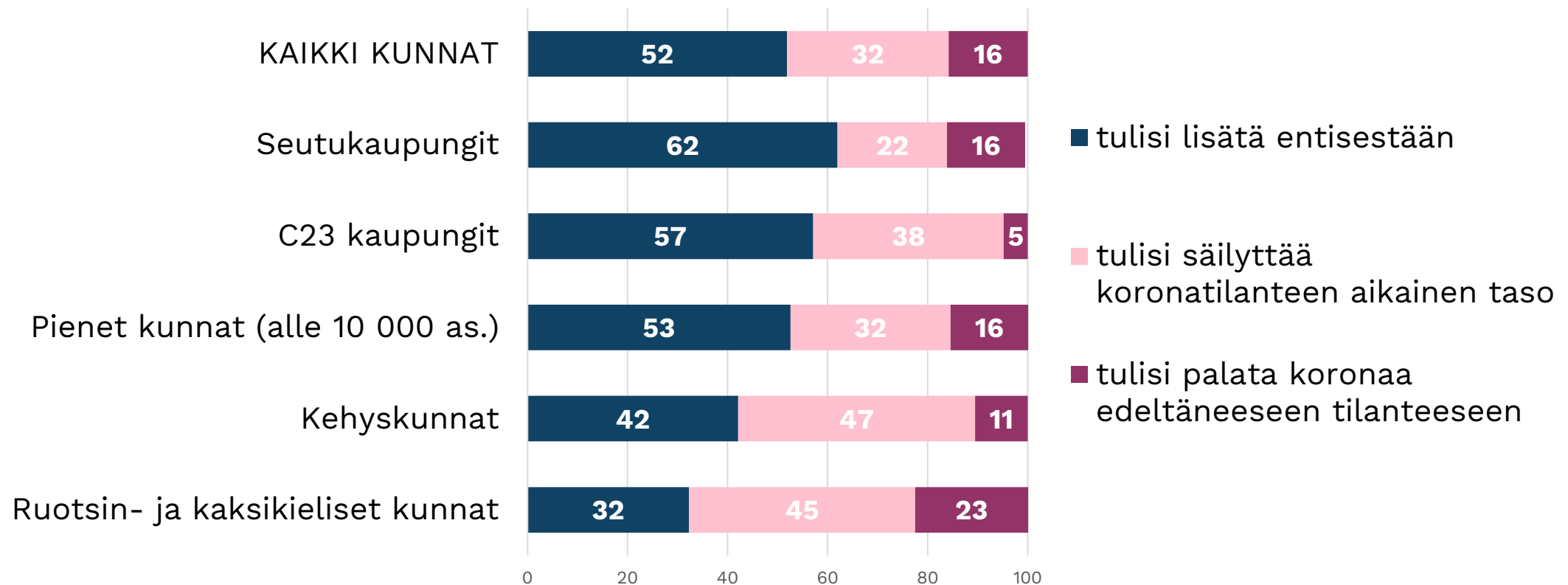
Vastausten %-jakaumat kuntakokoluokittain, N= 161



Kys18.1: Mitä mieltä olette korona-aikana käyttöön otettujen digitaalisten käytäntöjen hyödyntämisestä KULTTUURIPALVELUISSA koronakriisitilanteen normalisoiduttua?

Arviot asteikolla 1=tulisi lisätä entisestään, 2=tulisi säilyttää koronatilanteen aikainen taso, 3=tulisi palata koronaa edeltäneeseen tilanteeseen.

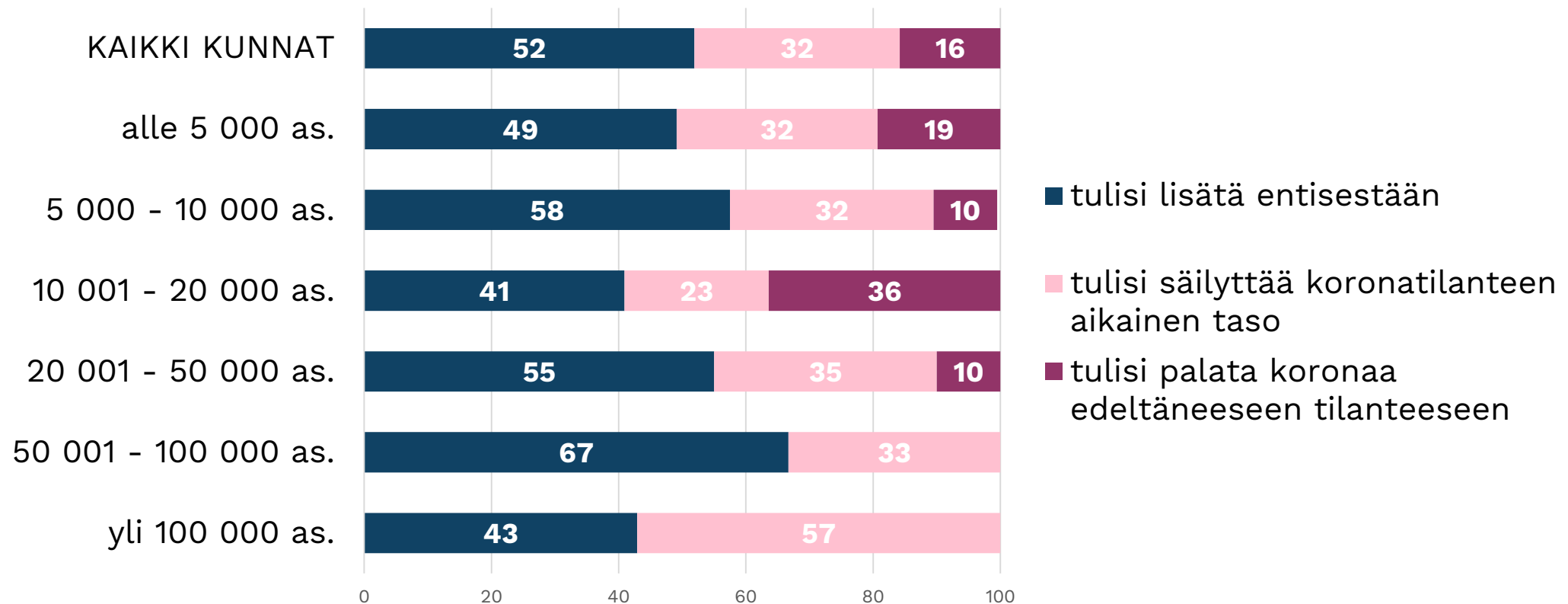
Vastausten %-jakaumat kuntatyypeittäin, N= 161



Kys18.1: Mitä mieltä olette korona-aikana käyttöön otettujen digitaalisten käytäntöjen hyödyntämisestä KULTTUURIPALVELUISSA koronakriisitilanteen normalisoiduttua?

Arviot asteikolla 1=tulisi lisätä entisestään, 2=tulisi säilyttää koronatilanteen aikainen taso, 3=tulisi palata koronaa edeltäneeseen tilanteeseen.

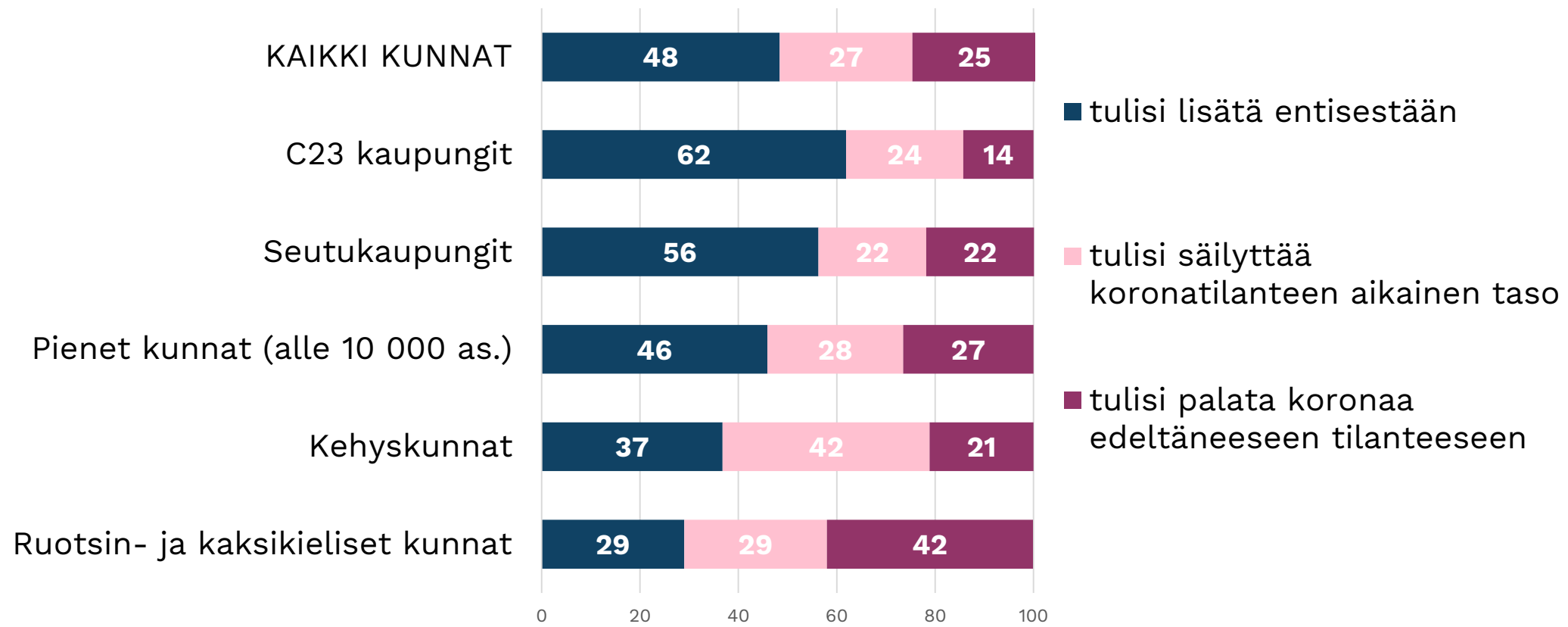
Vastausten %-jakaumat kuntakokoluokittain, N= 161



Kys18.1: Mitä mieltä olette korona-aikana käyttöön otettujen digitaalisten käytäntöjen hyödyntämisestä LIKUNTAPALVELUISSA koronakriisitilanteen normalisoiduttua?

Arviot asteikolla 1=tulisi lisätä entisestään, 2=tulisi säilyttää koronatilanteen aikainen taso, 3=tulisi palata koronaa edeltäneeseen tilanteeseen.

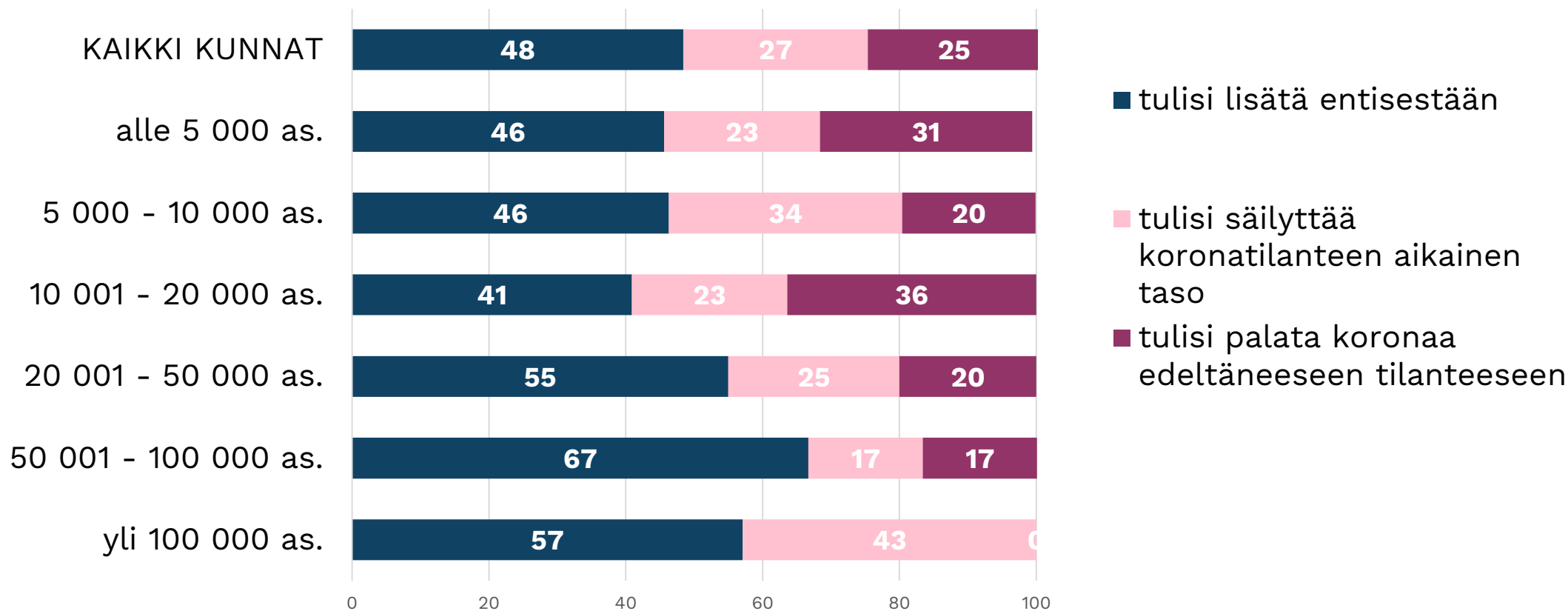
Vastausten %-jakaumat kuntatyypeittäin, N= 161



Kys18.1: Mitä mieltä olette korona-aikana käyttöön otettujen digitaalisten käytäntöjen hyödyntämisestä LIKUNTAPALVELUISSA koronakriisitilanteen normalisoiduttua?

Arviot asteikolla 1=tulisi lisätä entisestään, 2=tulisi säilyttää koronatilanteen aikainen taso, 3=tulisi palata koronaa edeltäneeseen tilanteeseen.

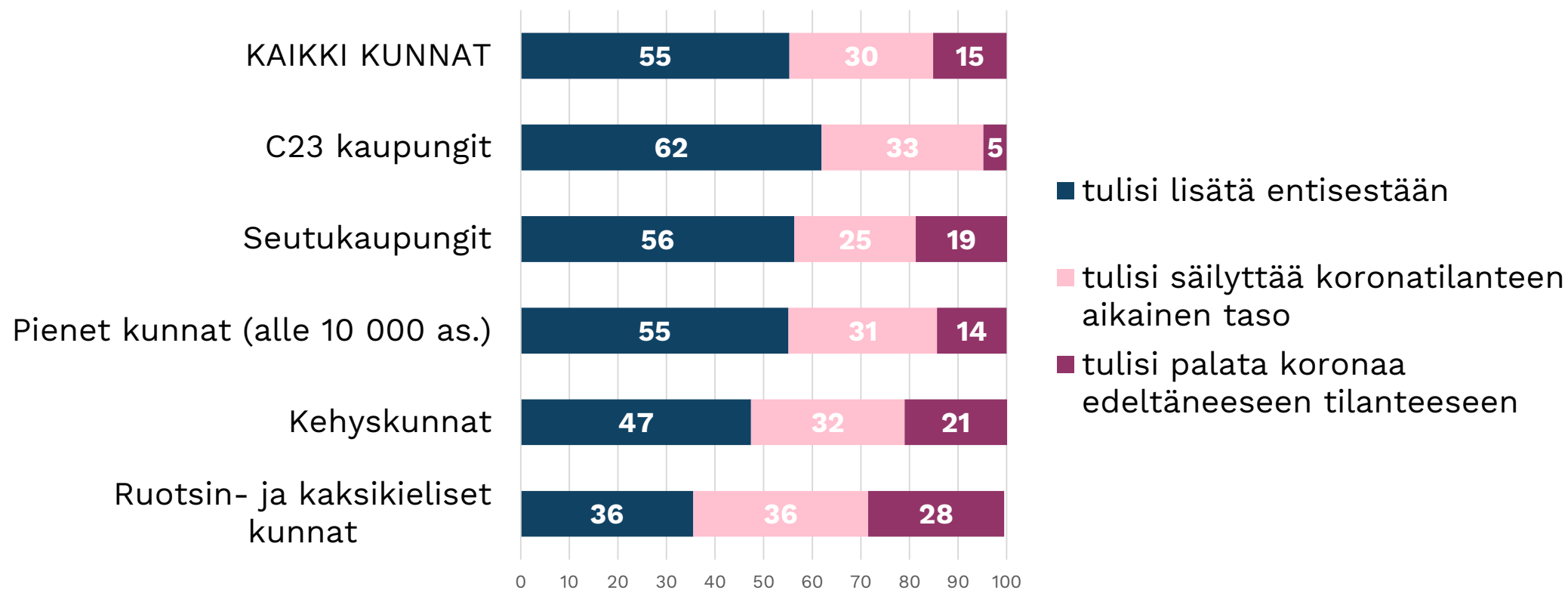
Vastausten %-jakaumat kuntakokoluokittain, N= 161



Kys18.1: Mitä mieltä olette korona-aikana käyttöön otettujen digitaalisten käytäntöjen hyödyntämisestä NUORISOPALVELUISSA koronakriisitilanteen normalisoiduttua?

Arviot asteikolla 1=tulisi lisätä entisestään, 2=tulisi säilyttää koronatilanteen aikainen taso, 3=tulisi palata koronaa edeltäneeseen tilanteeseen.

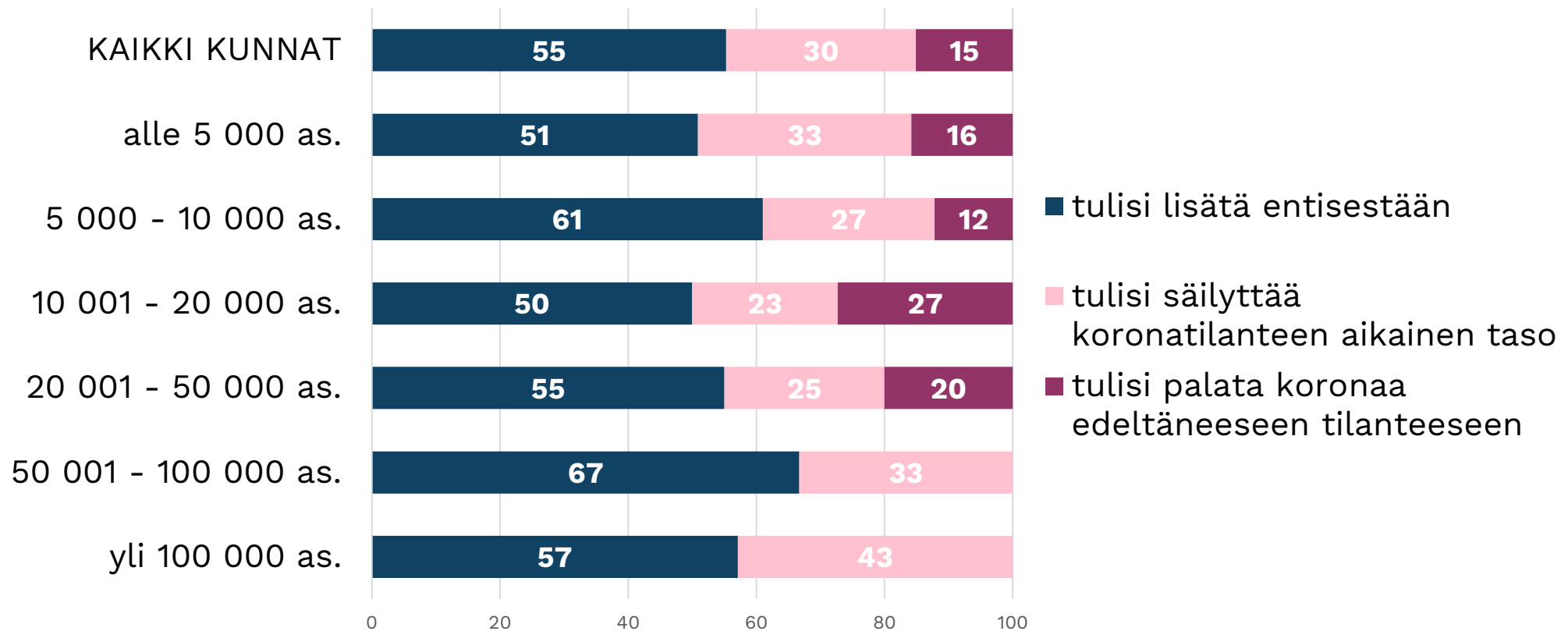
Vastausten %-jakaumat kuntatyypeittäin, N= 161



Kys18.1: Mitä mieltä olette korona-aikana käyttöön otettujen digitaalisten käytäntöjen hyödyntämisestä NUORISOPALVELUISSA koronakriisitilanteen normalisoiduttua?

Arviot asteikolla 1=tulisi lisätä entisestään, 2=tulisi säilyttää koronatilanteen aikainen taso, 3=tulisi palata koronaa edeltäneeseen tilanteeseen.

Vastausten %-jakaumat kuntakokoluokittain, N= 161



Kysely koronakriisistä ja sen jälkihoidosta kunnissa, huhtikuu 2020:

Kys19: Missä määrin koronakriisi ja sen jälkeinen siirtymävaihe aiheuttaa paineita kuntien kotouttamistoimiin sekä vieraskielisen väestön palvelujen järjestämiseen?



Kuntien näkemykset koronakriisin ja sen jälkeisen siirtymävaiheen vaikutuksista kuntien kotouttamistoimiin sekä vieraskielisen väestön palvelujen järjestämiseen

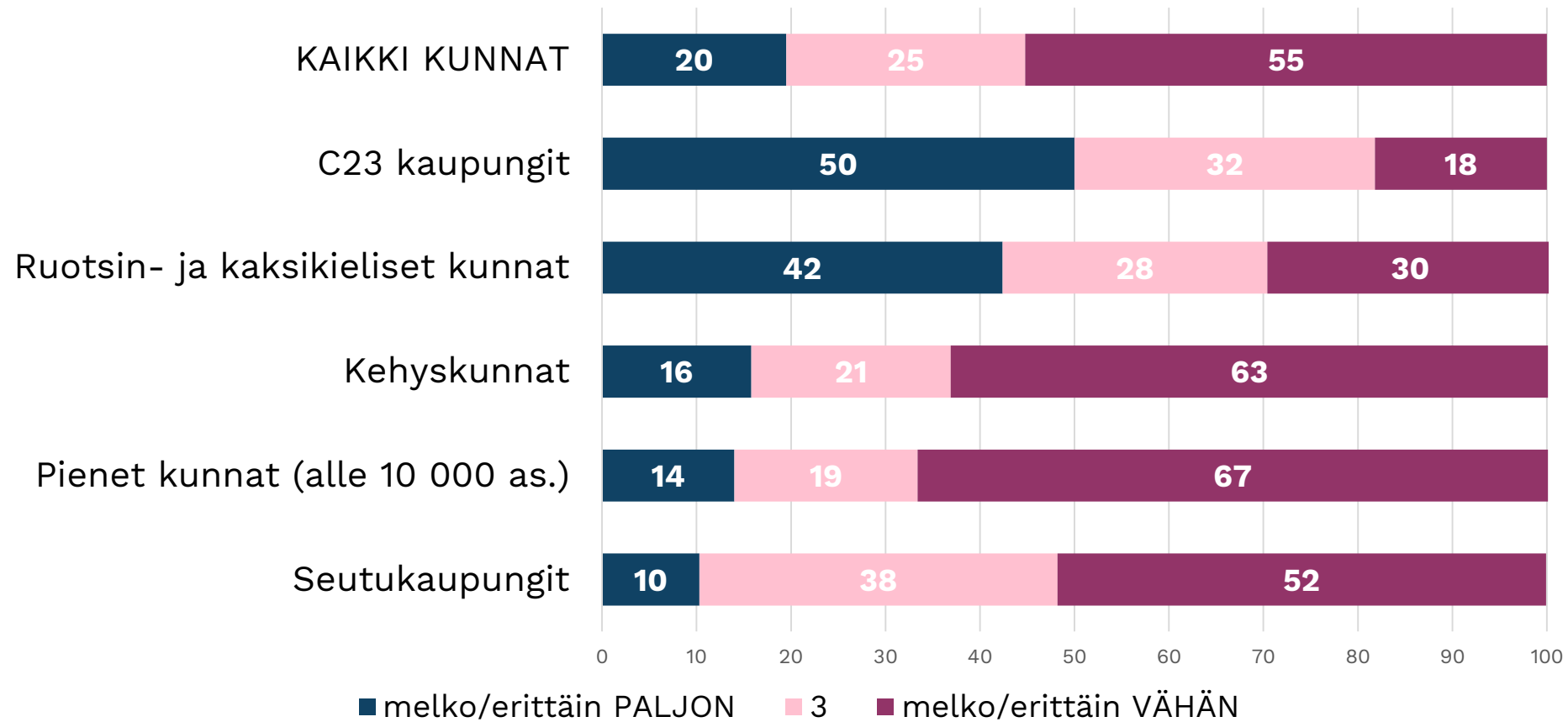
- **Enemmistö kunnista (55%) ei koe koronakriisin aiheuttavan paineita kuntien kotouttamistoimiin sekä vieraskielisen väestön palvelujen järjestämiseen. Joka neljäs kunta kokee melko tai erittäin paljon paineita.**
 - Koronakriisin koetaan aiheuttavan paineita kotouttamistoimiin sekä vieraskielisen väestön palvelujen järjestämiseen lähinnä yli 100 000 asukkaan kaupungeissa (67%) sekä C23-kaupungeissa.
 - Vähäisimmin paineita koetaan alle 5 000 asukkaan kunnissa sekä kehyskunnissa.

Kysely koronakriisistä ja sen jälkihoidosta kunnissa, huhtikuu 2020:

Kys19: Missä määrin koronakriisi ja sen jälkeinen siirtymävaihe aiheuttaa paineita kuntien kotouttamistoimiin sekä vieraskielisen väestön palvelujen järjestämiseen?

Arviot asteikolla 1-5; 1= erittäin vähän, 5=erittäin paljon.

Vastausten %-jakaumat kuntatyypeittäin tarkasteltuna, N= 154

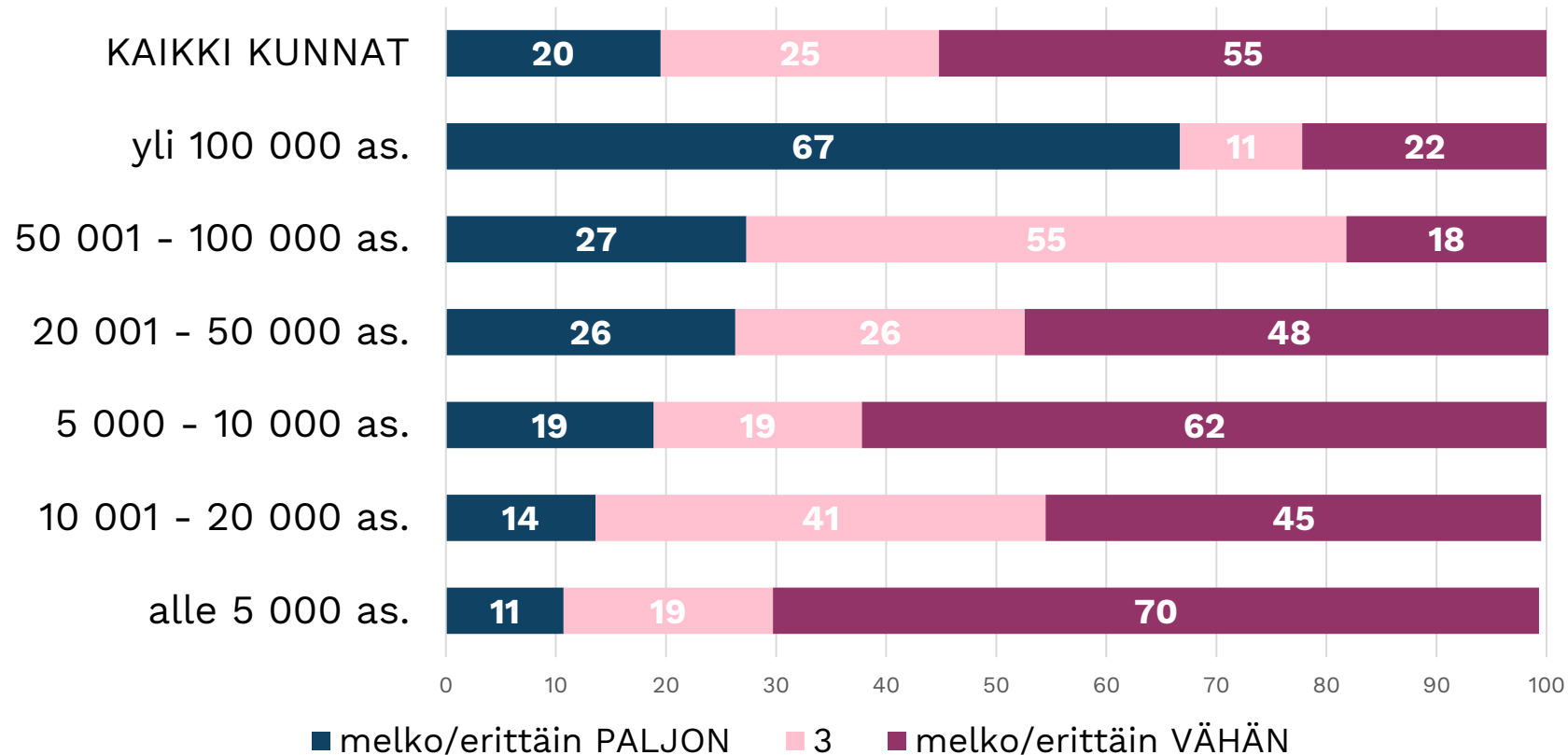


Kysely koronakriisistä ja sen jälkihoidosta kunnissa, huhtikuu 2020:

Kys19: Missä määrin koronakriisi ja sen jälkeinen siirtymävaihe aiheuttaa paineita kuntien kotouttamistoimiin sekä vieraskielisen väestön palvelujen järjestämiseen?

Arviot asteikolla 1-5; 1= erittäin vähän, 5=erittäin paljon.

Vastausten %-jakaumat kuntakokoluokittain tarkasteltuna, N= 154



Tietoa koronakyselyyn 2020 vastanneista kunnista

3.5.2020

Tietoa koronakriisiä ja sen jälkihoitoa kunnissa 2020 koskevan kyselyn (Kuntapulssi extra 1/2020) toteutuksesta

TAUSTAA:

Valtioneuvoston kanslia on pääministeri Sanna Marinin johdolla asettanut 8.4.2020 Martti Hetemäen johtaman valmisteluryhmän tekemään 31.5.2020 mennessä suunnitelman koronakriisin jälkihoitoa koskevista toimenpiteistä ja niiden valmistelusta. Valmisteluryhmä on lähestynyt Suomen Kuntaliittoa 22.4.2020 ja pyytänyt apua saadakseen valmistelun tueksi eri kokoisten kuntien näkemyksiä ja toiveita kriisin jälkihoidon osalta. Kuntien näkemyksiä tarvitaan tukemaan valmisteluryhmän työtä, jota käsitellään valtioneuvostossa ensi kerran jo maanantaina 4.5.2020.

Kuntapulssi –kyselyllä 1/2020 on kartoitettu kuntakentän näkemyksiä niistä toimenpiteistä ja niiden vaiheistuksesta, joilla koronakriisin jälkihoito ja Suomen jälleenrakennuksen suunnittelu voitaisiin toteuttaa mahdollisimman järkevästi.

- Kysely toteutettiin huhtikuussa, 27.-30.4.2020 välisenä aikana
- Kysely toteutettiin sähköisenä kyselynä
- Kysely lähetettiin kaikkien 310 kunnan kuntajohtajille.
- Kyselyyn saatiin vastaus kaikkiaan 163 kunnasta (53 % kunnista)

Tietoa Kuntapulssi-extra –kyselyyn 2020 vastanneista kuntakokoluokittain (n=163)

Kuntakokoluokka	Kuntien lkm	Vastanneiden kuntien lkm	% kokoluokan kunnista
alle 5 000 as.	138	59	43 %
5 001 - 10 000 as.	74	41	55 %
10 001 - 20 000 as.	42	22	52 %
20 001 - 50 000 as.	35	20	57 %
50 001 - 100 000 as.	12	12	100 %
yli 100 000 as.	9	9	100 %
Yhteensä	310	163	53 %

Tietoa Kuntapulssi-extra –kyselyyn 2020 vastanneista kuntatyypeittäin (n=163)

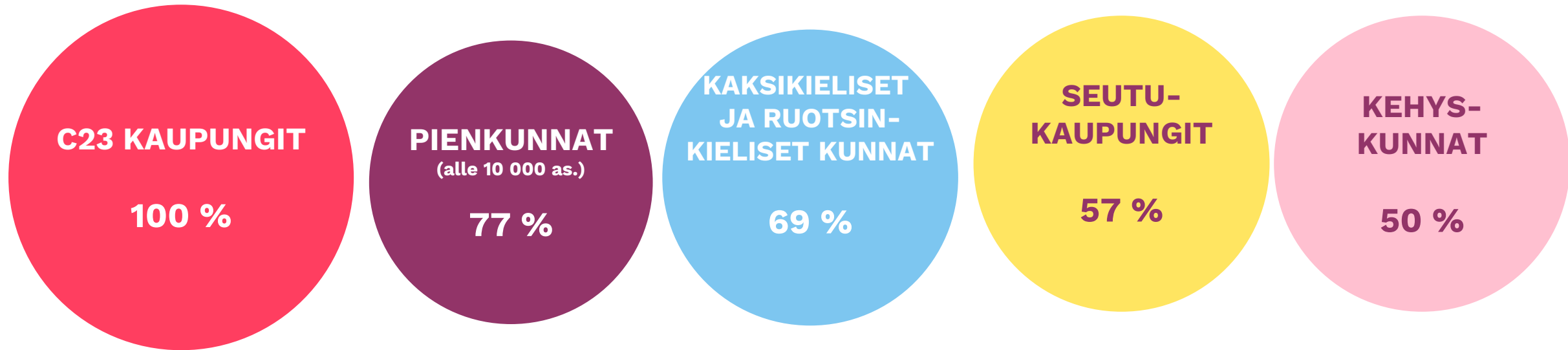
Kuntakokoluokka	Kuntien lkm	Vastanneiden kuntien lkm	% kokoluokan kunnista
Suuret kaupungit, C23	23	23	100 %
Seutukaupungit	56	32	57 %
Kehyskunnat	38	19	50 %
Pienet kunnat (=kaikki alle 10 000 as. kunnat)	212	100	47 %
Kaksikieliset ja ruotsinkieliset kunnat	49	34	69 %

Kuntapulssi–extra -kysely 2020:

Tietoa vastanneista ja vastausten kattavuudesta maakunnittain (N=163)

Tietoa vastanneista	Kuntien lkm maakunnittain	Vastausten lkm	Vastanneet kunnat, % maakunnan kunnista
Ahvenanmaa	16	8	50 %
Etelä-Karjala	9	4	44 %
Etelä-Pohjanmaa	17	9	53 %
Etelä-Savo	14	8	57 %
Kainuu	8	5	63 %
Kanta-Häme	11	4	36 %
Keski-Pohjanmaa	8	5	63 %
Keski-Suomi	23	11	48 %
Kymenlaakso	7	6	86 %
Lappi	21	5	24 %
Pirkanmaa	22	11	50 %
Pohjanmaa	15	13	87 %
Pohjois-Karjala	12	6	50 %
Pohjois-Pohjanmaa	30	15	50 %
Pohjois-Savo	18	11	61 %
Päijät-Häme	9	7	78 %
Satakunta	17	7	41 %
Uusimaa	26	13	50 %
Varsinais-Suomi	27	15	56 %
Kaikki	310	163	53 %

Koronakyselyyn vastanneet 2020 kuntatyypeittäin (N=163 eli 53 %)



Kyselyyn vastanneissa kunnissa asuu yhteensä 4 316 158 asukasta (78 % maan väestöstä)

Koronakyselyyn vastanneet 2020 kuntatyypeittäin* (N=162 eli 52 %)



*Huom:
Kyselyyn
vastanneista
kunnista 47
kuuluu
useampaan
kuntatyyppiin.

Kyselyyn vastanneissa kunnissa asuu yhteensä 4 316 158 asukasta (78 % maan väestöstä)