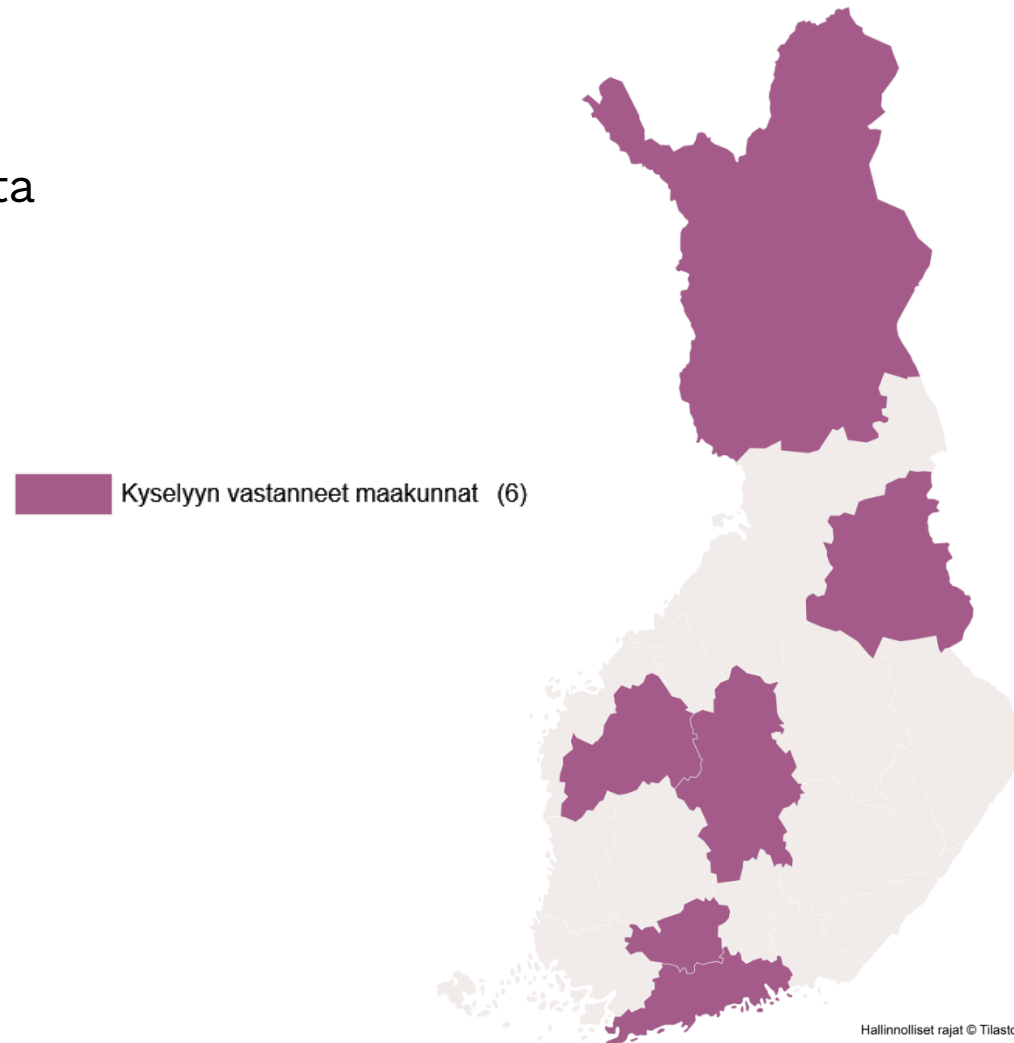


Luontotiedon hallinta

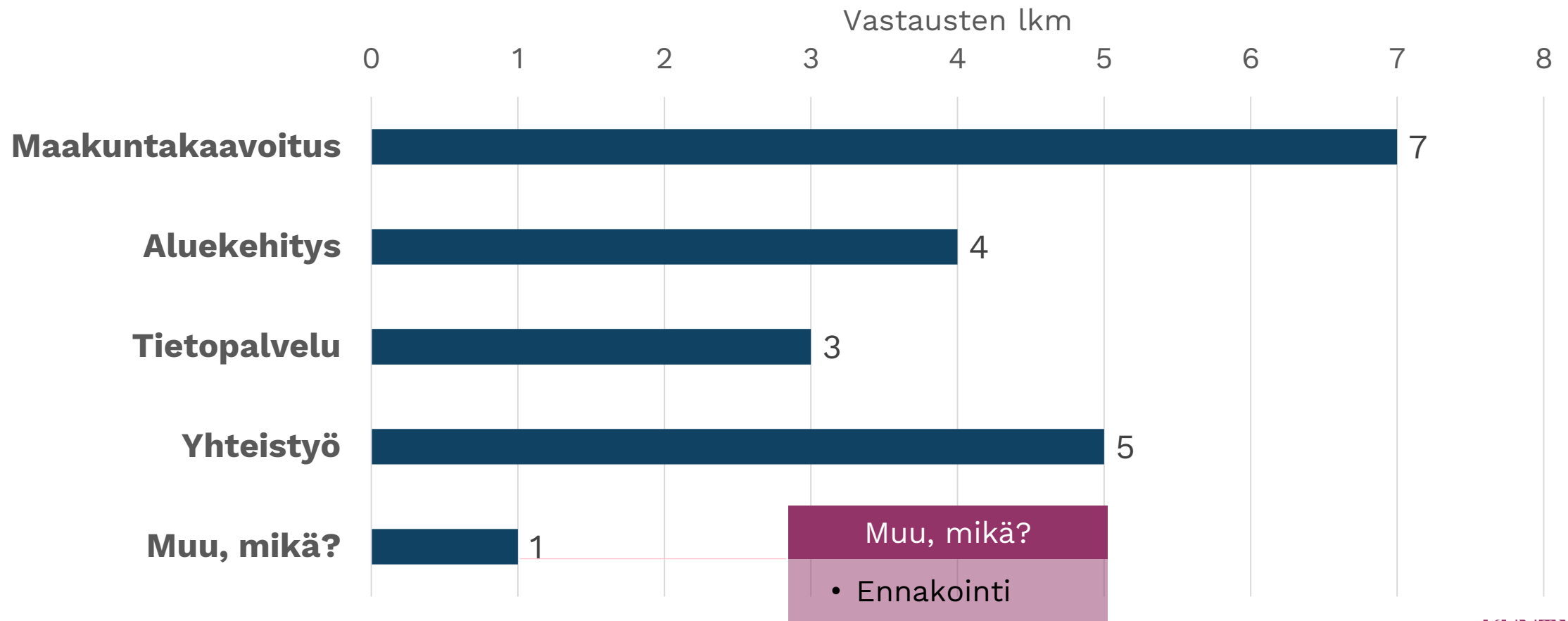
Kysely maakunnille 11/2020

Kyselyyn vastanneet maakunnat

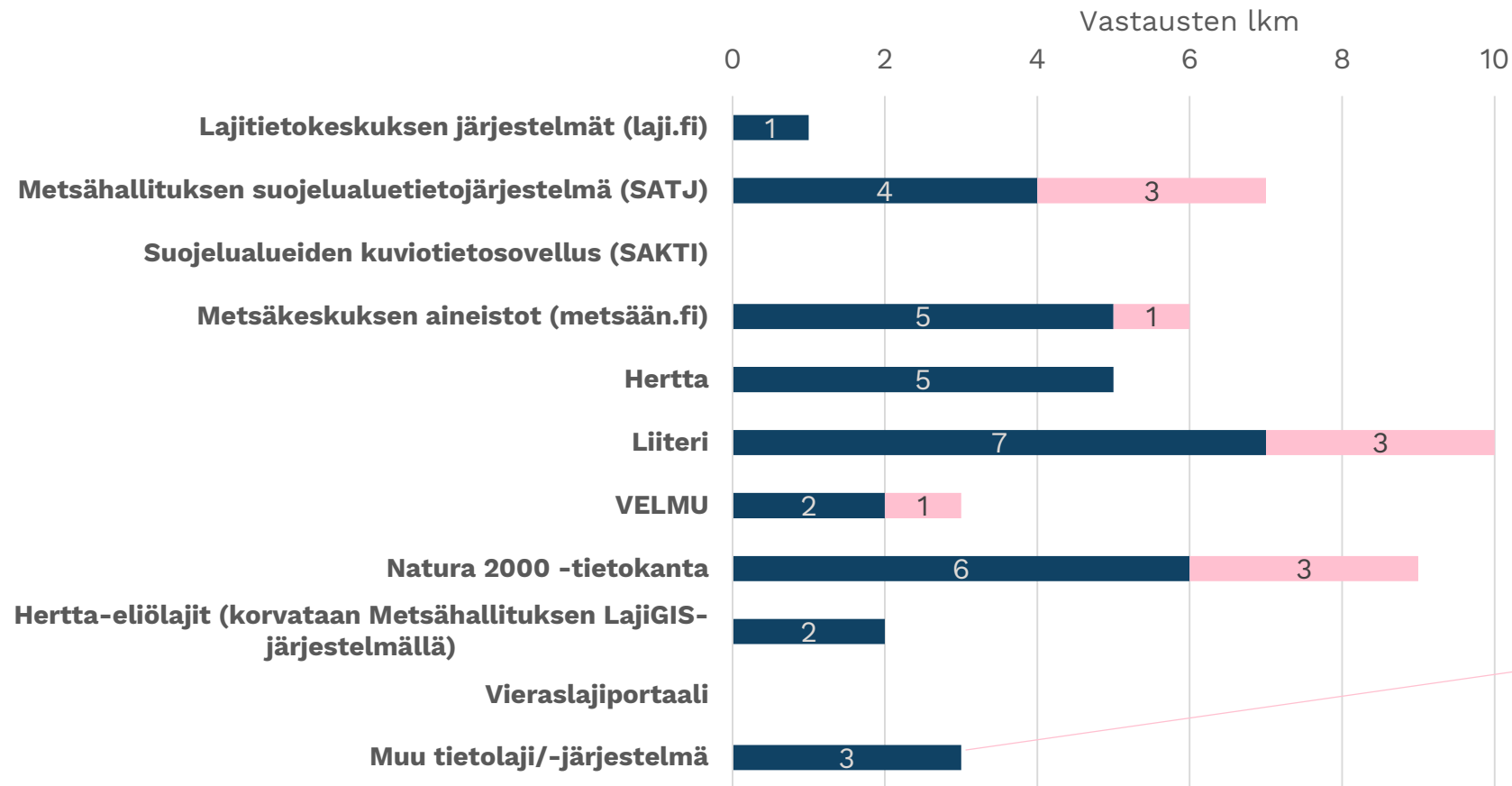
- Vastaus kuudesta maakunnasta
 - Yhdestä maakunnasta 2 vastausta



1.1 Mihin luontotietoja tarvitaan/hyödynnetään maakunnan liitossa?



1.2 Mitä valtion tietovarantoja/-järjestelmiä maakunnan liitossa käytetään?



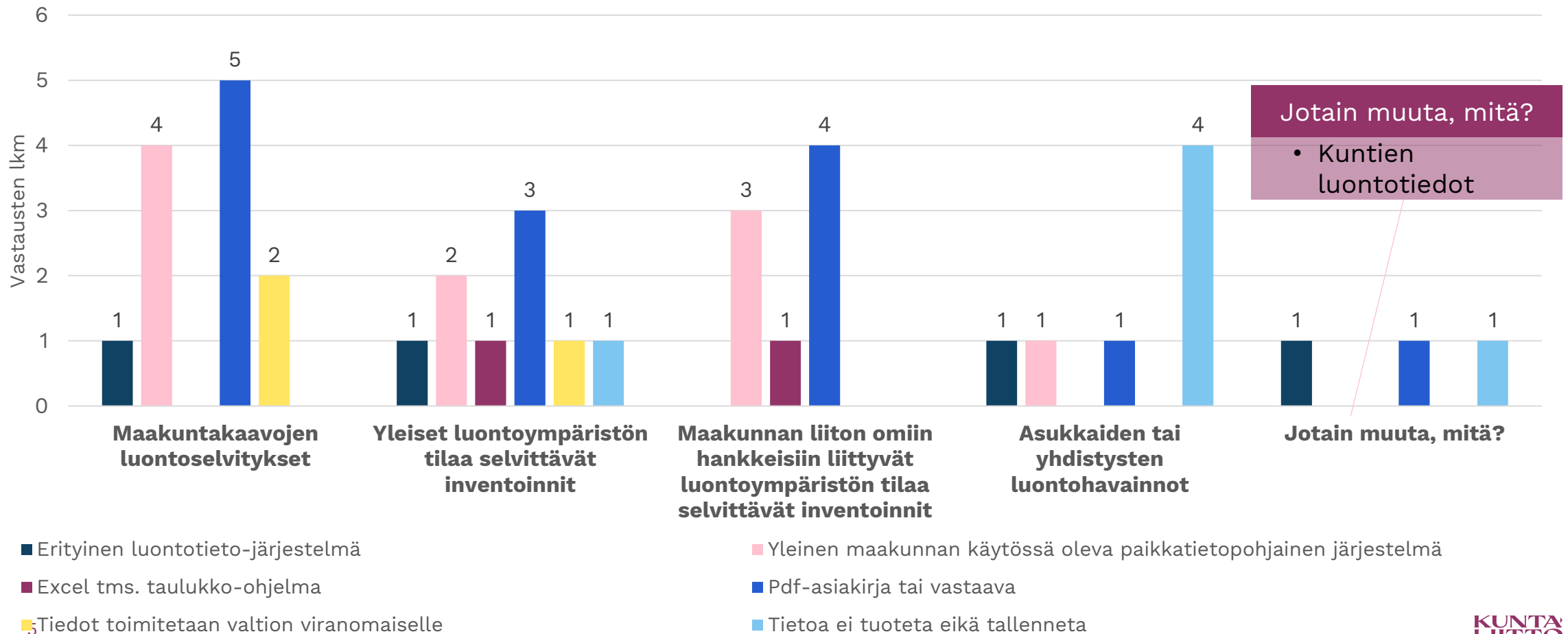
■ Aineistoa hyödynnetään valtion tietopalvelun kautta

■ Aineistoa hyödynnetään rajapinnan kautta maakunnan liiton omalla järjestelmällä

Muu tietolaji/-järjestelmä

- Liitossa on hyödynnetty myös Herttaa, Natura 2000 -tietokantaa sekä Metsähallituksen aineistoja
- Birdlifen aineistot
- Paikkatietoikkuna
- Muita yksittäisiä paikkatietoaineistoja kuten valtiolla luonnonsuojelualueiksi säädösvalmistelussa olevat kohteet (Metsähallitus), soidensuojelun täydennysehdotus (SYKE) ja muita SYKEN avoimen tietopalvelun aineistoja
- Maakuntakaavan taustaselvityksiä tekevät yleensä konsultit, jotka käyttävät tarvittaessa myös edellä mainittuja tarkempia tietoja hyödyksi.

2.1 Mitä luontotietoa maakunnassanne on tuotettu/kerätty ja mihin tiedot on tallennettu?



2.2 Mitä luontotietoja maakunnan liiton olisi tarkoituksenmukaista tuottaa itse?

- **Maakuntakaavoihin ja alueidenkäytön suunnitteluun liittyvät luontoselvitykset**
 - ”Maakuntakaavoihin liittyvät luontoselvitykset, joita tarvitaan esim. kaavaratkaisujen muodostamisessa ja kaavan vaikutusten arvioinnissa.”
 - ”Maakuntakaavan taustaselvityksiin tarvittavat, eli kaikkea mikä on maakunnallisesti merkittävää, esim. ekologinen verkosto, geologisesti merkittävät muodostumat, turvealueiden selvitykset. Ja siis aina tarpeen mukaan. Jos kaavaa varten tietoa ei valmiiksi jostain löydy, tehdään selvitys.”
 - ”Maakunnalliseen alueidenkäytön suunnitteluun liittyvää luontotietoa (lajisto, elinympäristöt).”

3.1 Mitä haasteita luontotiedon saatavuudessa/hyödynnettävyydessä on ollut?

- **Tietämys saatavilla olevasta tiedosta puutteellista, tiedon sirpaleisuus**
 - *”Haasteita välillä myös siinä, ettei ole tiedossa, onko jollain taholla jo tarvittavaa tietoa olemassa valmiiksi.”*
- **Tiedon ajantasaisuus ja epävarmuus**
 - *”Tiedot eivät aina ajantasaisia, tai sisältävät epävarmuuksia.”*
- **Tiedon saatavuus, salassapitoon liittyvät haasteet**
 - *”Haasteita myös siinä, että osa esim. lajitiedoista on salassa pidettäviä, mutta kaavatyön pitäisi olla avointa ja osallistavaa.”*
- **Puutteet aineistoissa**
 - *”Metatietojen puutteellisuus.”*

3.2 Miten kehittäisit luontotiedon hallintaa/hyödyntämistä/digitalisaatiota valtakunnallisesti?

- **Yksi yhteinen tietokanta luontotiedolle**
 - *”Tieto olisi saatavilla kootusti paikkatietona karttapalvelussa, sekä rajapinnalla että ladattavissa. Metatiedot riittävän kattavat. Olisi tärkeää että tietoa kerätään ja raportoidaan yhtenäisillä tavoilla.”*
- **Tiedon saatavuuden parantaminen**
 - *”Maakunnan liitoille voisi niiden viranomaistehtävään liittyen antaa pääsyn luontotietoon eli em. tahojen rekistereistä ja tietokannoista. Salasana- ja käyttäjätunnuskäytännöllä voidaan rajata pääsy ennakolta määrättyihin aineistosisältöihin ja tietoihin salassapitosäännöt huomioiden.”*

3.3 Mitä luontotietoja olisi tarvittu, mutta niitä ei ole ollut saatavilla?

- **Luontotyyppiselvitykset**
- **Linnustoselvitykset**
 - *”Linnustoselvityksiä tehty runsaasti tuulivoimakaavoihin.”*
- **Valtakunnallisesti ja maakunnallisesti arvokkaat luontokohteet**
 - *”Ei ole ollut koko maakunnan kattavaa tietoa valtakunnallisesti ja maakunnallisesti arvokkaista luontokohteista eikä myöskään yhtenäisiä kriteerejä esimerkiksi kasvillisuusvyöhykkeittäin tai luontotyypeittäin.”*

3.4 Mitä uusia luontotietoja tarvittaisiin?

- **Valmiit analyysit**
- **Valtakunnallisesti ja maakunnallisesti arvokkaat luontokohteet**
 - *”Koko maakunnan kattavaa tietoa valtakunnallisesti ja maakunnallisesti arvokkaista luontokohteista. Lisäksi lintutietojen ja muiden erityisten lajiryhmien tietojen käyttötapaa olisi hyvä ohjeistaa.”*
- **Maakunnallinen elinympäristö- ja lajistotieto**