

Kuntapäättäjätutkimus 2020:

Kunnan elinvoimaisuuden ja hyvinvoinnin ylläpitäminen ja parantaminen

22.2.2020

Siv Sandberg, Åbo Akademi

Siv.sandberg@abo.fi @SivSandberg1

Lisätietoja Kuntapäättäjätutkimuksesta: www.kuntaliitto.fi/kuntapaattajatutkimus2020



Kuntapäätäjätutkimus 2020:

Tarkka kysymysmuotoilu:

”Kun ajattelet mitä kunnalliset päättäjät voivat tehdä kunnan elinvoimaisuuden ja hyvinvoinnin ylläpitämiseksi ja parantamiseksi, miten tärkeinä pidät seuraavia toimenpiteitä oman kuntasi näkökulmasta?”

Arvioi jokaista kohtaa asteikolla 1-5; 1=ei lainkaan tärkeä, 5=erittäin tärkeä.

- Kaavoitus ja maankäyttö
- Asuntopolitiikka
- Julkisten liikenneyhteyksien kehittäminen
- Yritysten toimitilatarjonta
- Yhteistyö paikallisten yritysten kanssa, ml kehittämishankkeet
- Aktiivinen toiminta tapahtumien saamiseksi kuntaan
- Kunnan markkinointi
- Verojen ja maksujen alentaminen/korottaminen
- Digitalisaation hyödyntäminen
- Kunnan hallinnon toimintatapojen kehittäminen (esim. käsittelyaikojen lyhentäminen)
- Kunnan hallinto- ja päätöksentekorakenteiden uudistaminen
- Palvelurakenteiden ja/tai palveluverkon uudistaminen
- Yhteistyö naapurikuntien kanssa
- Yhteistyö kolmannen sektorin toimijoiden kanssa
- Koulutusmahdollisuuksien kehittäminen
- Yhteisöllisyyden edistäminen
- Syrjäytymisen ehkäisy
- Turvallisuuden lisääminen
- Ilmastonmuutoksen hillintä

Kuntapäätäjätutkimus 2020:

Yhteenveto suosituimmista ja vähiten suosituista keinoista kunnan elinvoimaisuuden ja hyvinvoinnin edistämiseksi

5 suosituinta keinoa tai toimenpidettä % pitää tärkeänä (vo 4+5)

- Kaavoitus ja maankäyttö (89 %)
- Yhteistyö paikallisten yritysten kanssa, ml kehittämishankkeet (82 %)
- Asuntopolitiikka (78 %)
- Syrjäytymisen ehkäisy (76 %)
- Kunnan markkinointi (74 %)

3 vähiten suosittua keinoa tai toimenpidettä % pitää tärkeänä (vo 4+5)

- Ilmastomuutoksen hillintä (40 %)
- Verojen ja maksujen alentaminen/korottaminen (44 %)
- Kunnan hallinto- ja päätöksentekorakenteiden uudistaminen (53 %)

Tärkeimmät erot vastaajaryhmien arvioissa

Yleisellä tasolla päättäjien arviot eri keinojen tärkeydestä ovat melko samanlaisia kuntakoosta riippumatta. Merkittävimmät erot erikokoisissa kunnissa seuraavissa asioissa:

- **Ilmastomuutoksen torjuminen:** Suurimmat tärkeyserot yli 100 000 asukkaan kuntien (65 % pitää tärkeänä) ja muiden kuntaryhmien välillä. Alle 5 000 asukkaan kunnissa vain 27 % pitää ilmastomuutoksen torjuntaa tärkeänä elinvoimaisuuden ja hyvinvoinnin kannalta.
- **Kunnan markkinointi:** Yli 100 000 asukkaan kunnissa 47 % kuntapäättäjistä pitää tärkeänä, kun taas 50 001 - 100 000 asukkaan kunnissa 83 %, 5 000 - 10 000 asukkaan kunnissa 82 % ja alle 5 000 asukkaan kunnissa 81 % pitää tärkeänä.

Naisten ja miesten arviot eri keinojen tärkeydestä yleensä samansuuntaisia. Merkittävimmät erot seuraavissa asioissa:

- **Ilmastonmuutoksen torjuminen** (naisista 65 % ja miehistä 31 % pitää tärkeänä)
- **Julkisten liikenneyhteyksien kehittäminen** (naisista 77 % ja miehistä 60 % pitää tärkeänä)

Luottamushenkilöiden ja viranhaltijoiden arviot eri keinojen tärkeydestä ovat yleisesti ottaen samansuuntaisia. Merkittävimmät erot seuraavissa asioissa:

- **Kunnan hallinnon toimintatapojen kehittäminen** (esim. käsittelyaikojen lyhentäminen)
 - (luottamushenkilöistä 71 % ja viranhaltijoista 47 % pitää tärkeänä)
- **Yhteistyö kolmannen sektorin toimijoiden kanssa**
 - (luottamushenkilöistä 69 % ja viranhaltijoista 52 % pitää tärkeänä)

Kuntapäättäjätutkimus 2020:

Kuntapäättäjien näkemykset eri keinojen tärkeydestä

% vastanneista pitää tärkeänä (vastausvaihtoehdot 4+5)



Kuntapäättäjätutkimus 2020:

Kuntapäättäjien näkemykset eri keinojen tärkeydestä 5 tärkeintä toimenpidettä erikokoisissa kunnissa.

% vastanneista pitää tärkeänä (vastausvaihtoehdot 4+5)

Kuntakokoluokka	1.	2.	3.	4.	5.
alle 5 000 as.	Kaavoitus ja maankäyttö (82%)	Kunnan markkinointi (81 %)	Yhteistyö paikallisten yritysten kanssa (79%)	Syrjäytymisen ehkäisy (78%)	Yhteistyö naapurikuntien kanssa (78%)
5 000 - 10 000 as.	Kaavoitus ja maankäyttö (89%)	Yhteistyö paikallisten yritysten kanssa (87%)	Kunnan markkinointi (82 %)	Syrjäytymisen ehkäisy (79%)	Yhteistyö kolmannen sektorin toimijoiden kanssa (76%)
10 001 - 20 000 as.	Kaavoitus ja maankäyttö (90%)	Yhteistyö paikallisten yritysten kanssa (87%)	Yritysten toimitilatarjonta (82%)	Yhteistyö kolmannen sektorin toimijoiden kanssa (80%)	Syrjäytymisen ehkäisy (78%)
20 001 - 50 000 as.	Kaavoitus ja maankäyttö (89%)	Asuntopolitiikka (81%)	Yhteistyö paikallisten yritysten kanssa (75%)	Syrjäytymisen ehkäisy (74%)	Julkisten liikenneyhteyksien kehittäminen (72%)
50 001 - 100 000 as.	Kaavoitus ja maankäyttö (90%)	Yhteistyö paikallisten yritysten kanssa (84%)	Kunnan markkinointi (83%)	Palvelurakenteiden ja/ tai palveluverkon uudistaminen (83%)	Yritysten toimitilatarjonta (80%)
yli 100 000 as.	Kaavoitus ja maankäyttö (98%)	Asuntopolitiikka (91%)	Julkisten liikenneyhteyksien kehittäminen (85%)	Syrjäytymisen ehkäisy (82%)	Yhteistyö paikallisten yritysten kanssa (81%)
Kaikki vastaajat	Kaavoitus ja maankäyttö (89%)	Yhteistyö paikallisten yritysten kanssa (82%)	Asuntopolitiikka (78%)	Syrjäytymisen ehkäisy (76%)	Kunnan markkinointi (74%)

Kuntapäätäjätutkimus 2020:

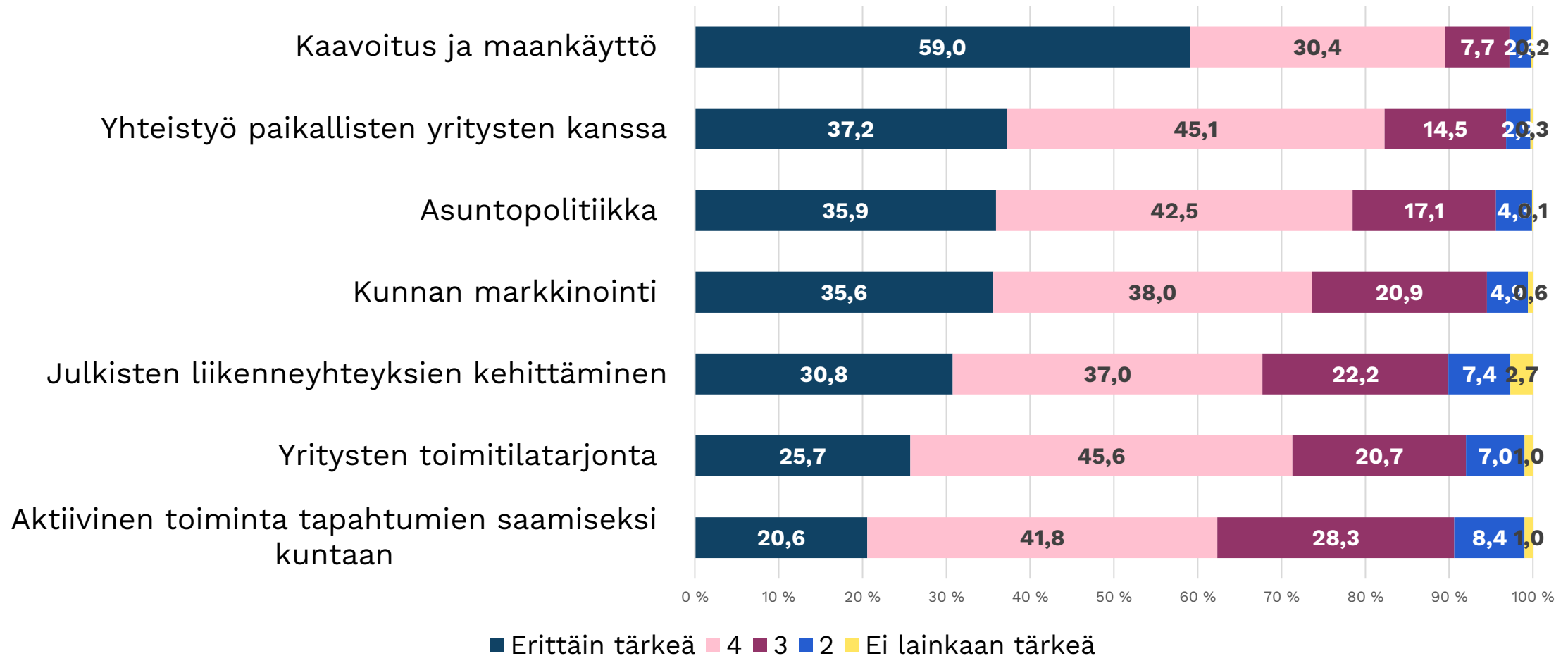
”Kun ajattelet mitä kunnalliset päättäjät voivat tehdä kunnan elinvoimaisuuden ja hyvinvoinnin ylläpitämiseksi ja parantamiseksi, miten tärkeinä pidät seuraavia toimenpiteitä oman kuntasi näkökulmasta?”

Vastausten suorat jakaumat

Kuntapäättäjätutkimus 2020:

Kuntapäättäjien näkemykset eri keinojen tärkeydestä

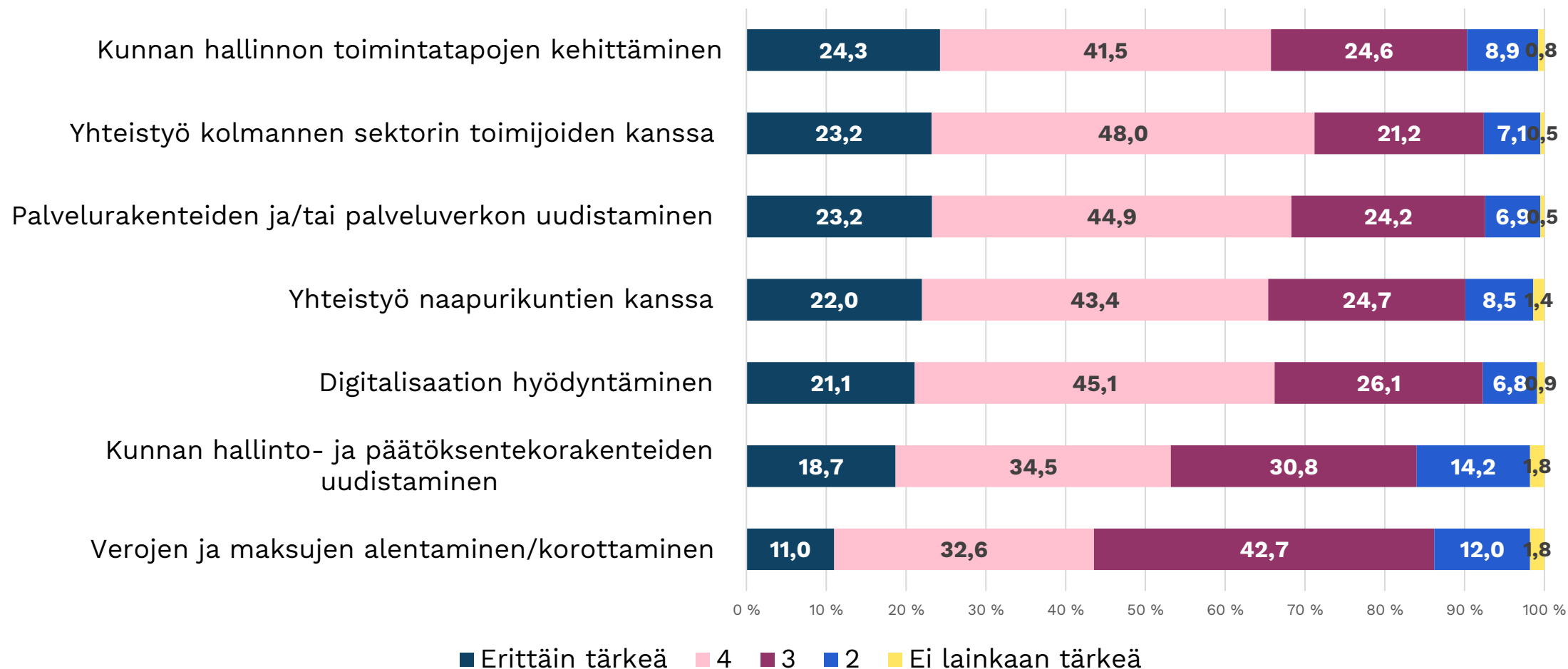
Osa 1/3: Kaavoitus, asuminen, liikenne, kunnan kilpailuasetelman vahvistaminen



Kuntapäätäjätutkimus 2020:

Kuntapäätäjien näkemykset eri keinojen tärkeydestä

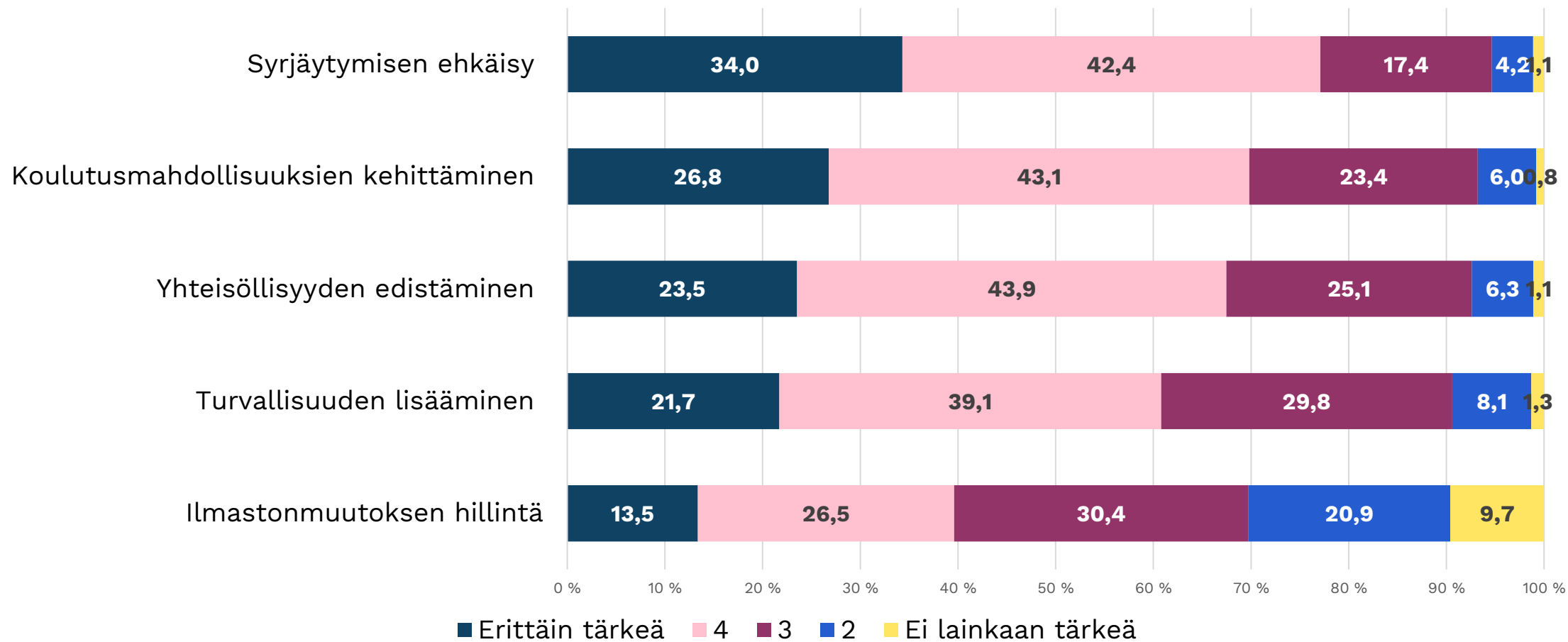
Osa 2/3: Kunnan talous, hallinto ja palveluverkko



Kuntapäättäjätutkimus 2020:

Kuntapäättäjien näkemykset eri keinojen tärkeydestä

Osa 3/3: Kestävän kehityksen edistäminen



Kuntapäättäjätutkimus 2020:

”Kun ajattelet mitä kunnalliset päättäjät voivat tehdä kunnan elinvoimaisuuden ja hyvinvoinnin ylläpitämiseksi ja parantamiseksi, miten tärkeinä pidät seuraavia toimenpiteitä oman kuntasi näkökulmasta?”

**Näkemykset kuntakokoluokittain
tarkasteltuna**

Kuntapäättäjätutkimus 2020:

Kuntapäättäjien näkemykset eri keinojen tärkeydestä yli 100 000 as. kaupungeissa

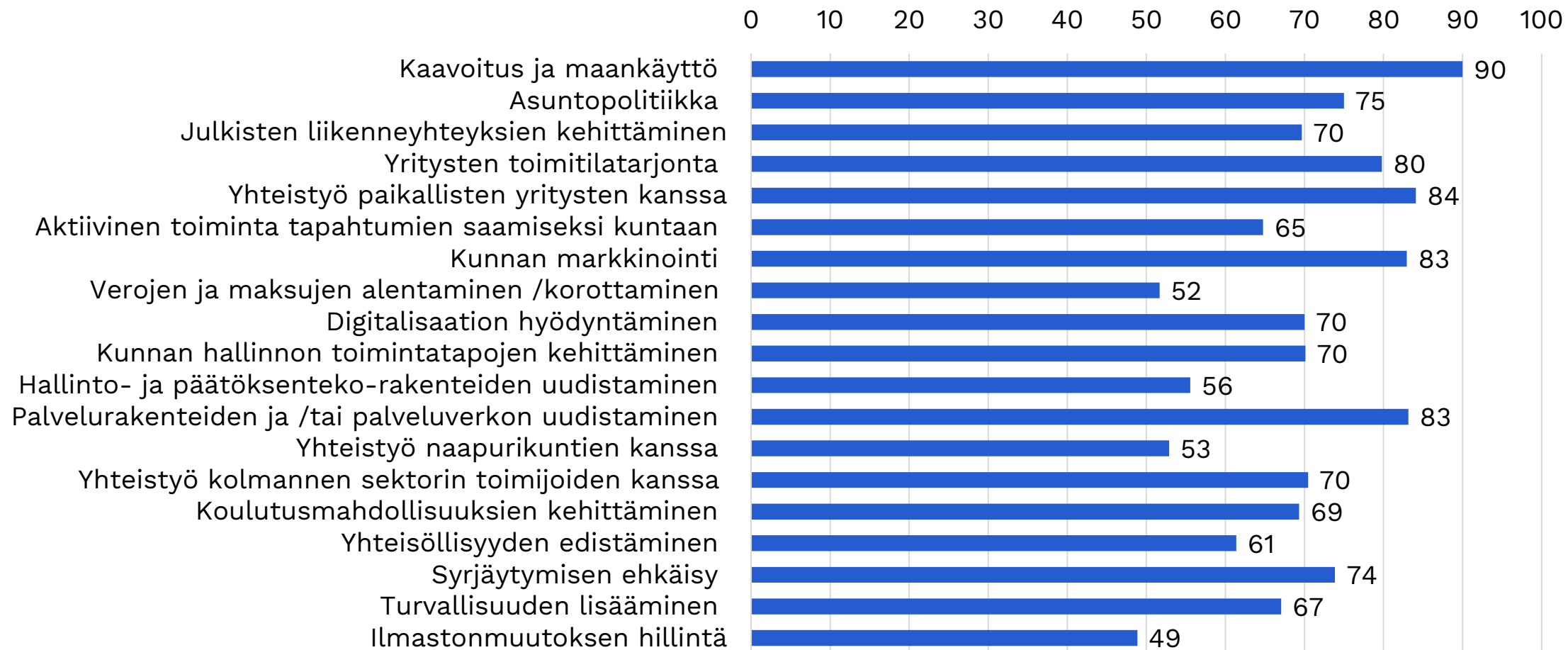
% vastanneista pitää tärkeänä (vastausvaihtoehdot 4+5)



Kuntapäättäjätutkimus 2020:

Kuntapäättäjien näkemykset eri keinojen tärkeydestä 50 001 – 100 000 as. kunnissa

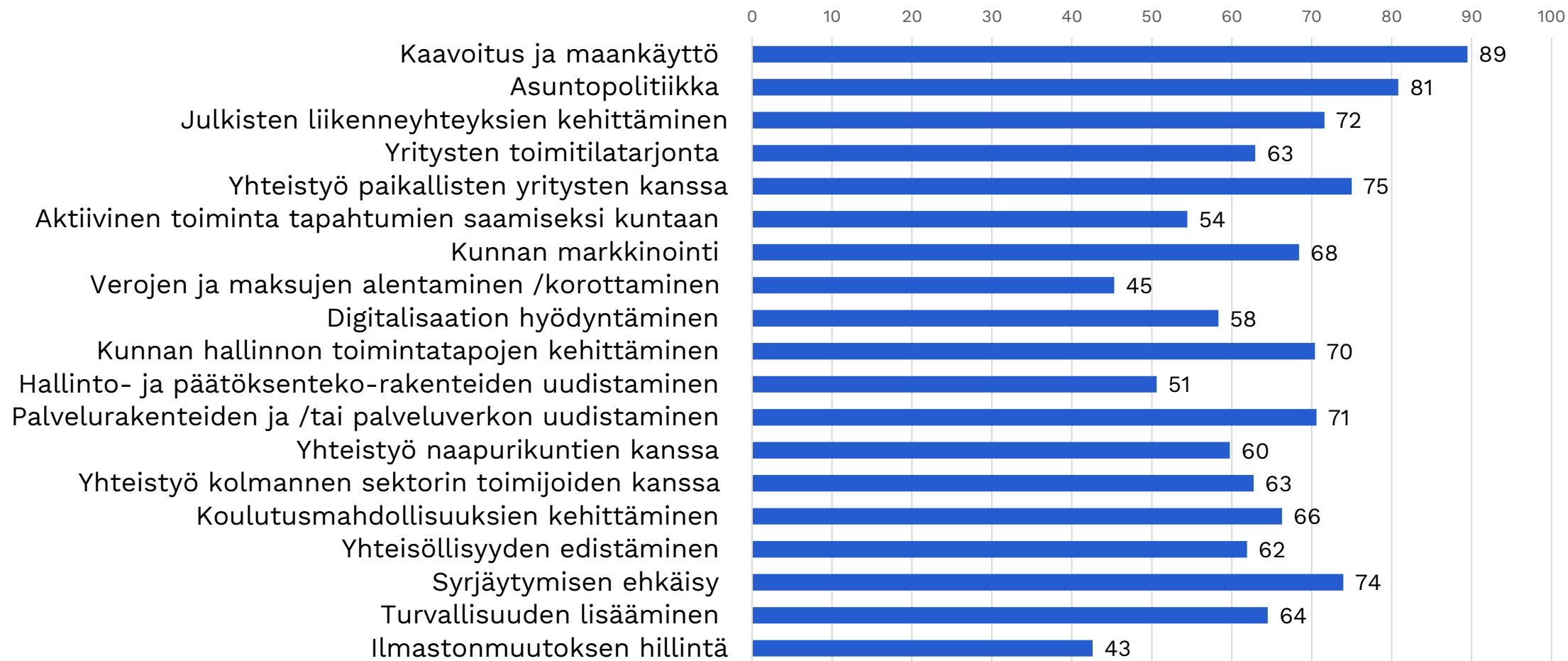
% vastanneista pitää tärkeänä (vastausvaihtoehdot 4+5)



Kuntapäätäjätutkimus 2020:

Kuntapäätäjien näkemykset eri keinojen tärkeydestä 20 001 – 50 000 as. kunnissa

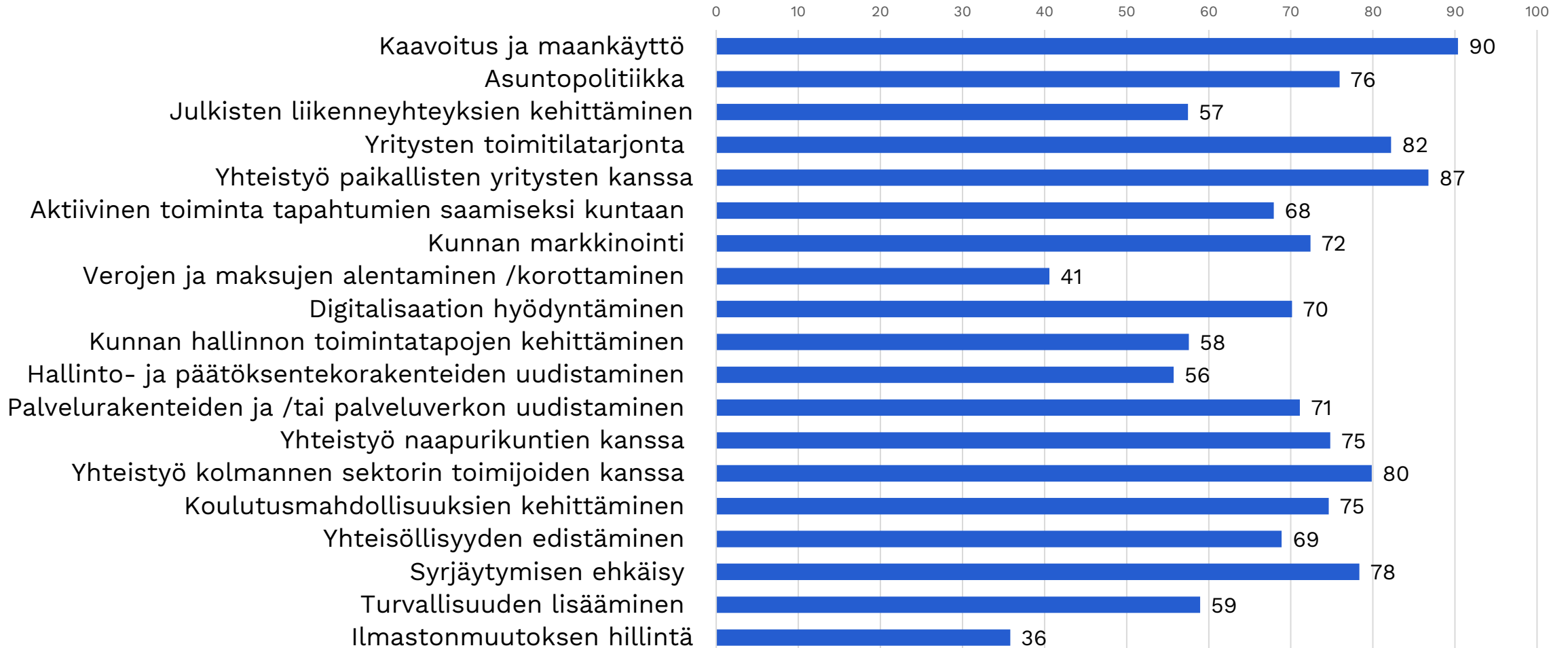
% vastanneista pitää tärkeänä (vastausvaihtoehdot 4+5)



Kuntapäättäjätutkimus 2020:

Kuntapäättäjien näkemykset eri keinojen tärkeydestä 10 001 – 20 000 as. kunnissa

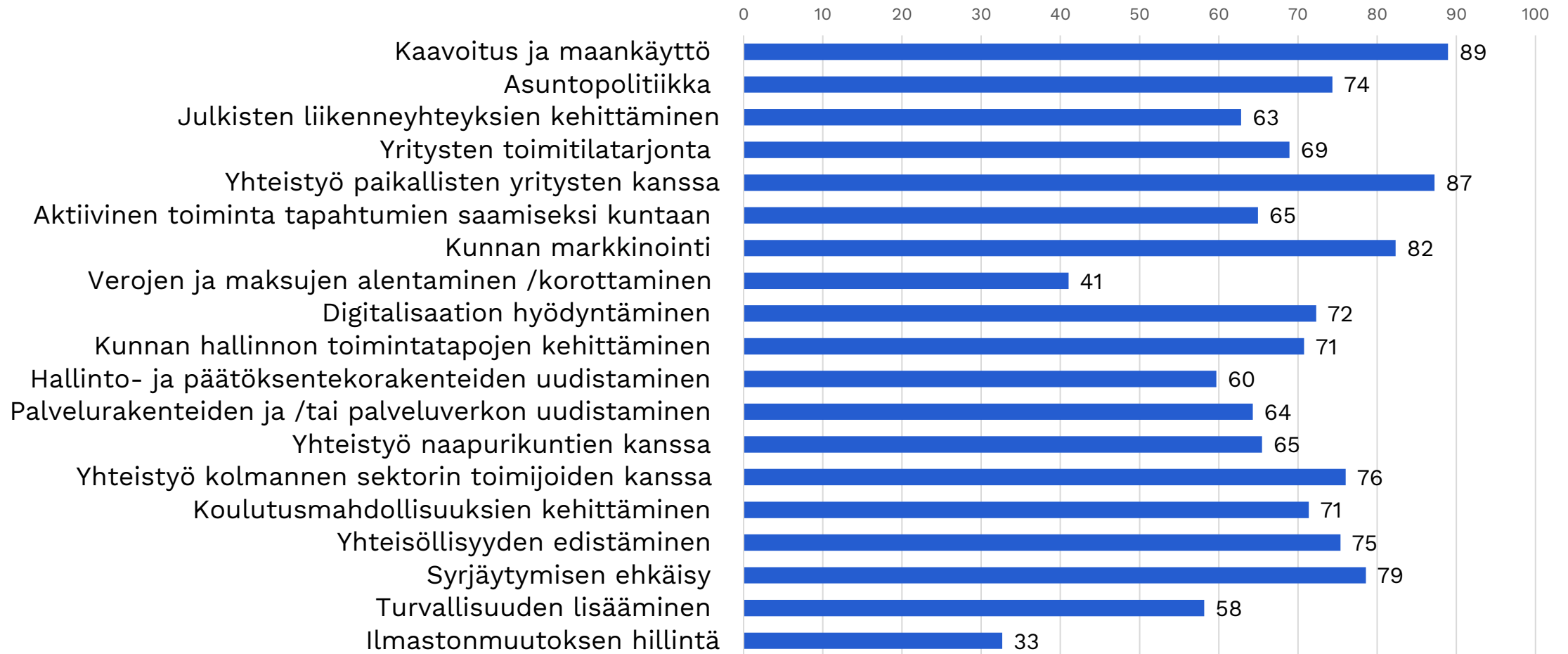
% vastanneista pitää tärkeänä (vastausvaihtoehdot 4+5)



Kuntapäättäjätutkimus 2020:

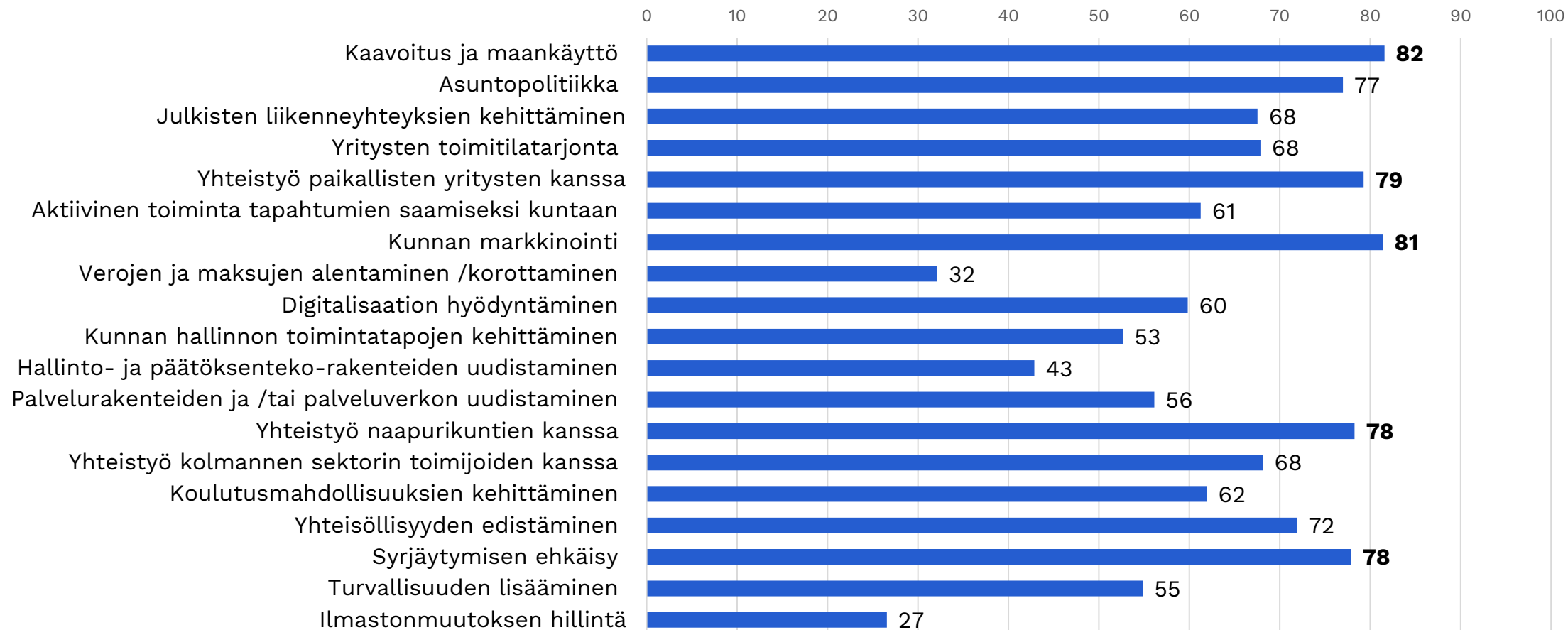
Kuntapäättäjien näkemykset eri keinojen tärkeydestä 5 000 – 10 000 as. kunnissa

% vastanneista pitää tärkeänä (vastausvaihtoehdot 4+5)



Kuntapäätäjätutkimus 2020: Kuntapäätäjien näkemykset eri keinojen tärkeydestä alle 5 000 asukkaan kunnissa

% vastanneista pitää tärkeänä (vastausvaihtoehdot 4+5)



Kuntapäätäjätutkimus 2020:

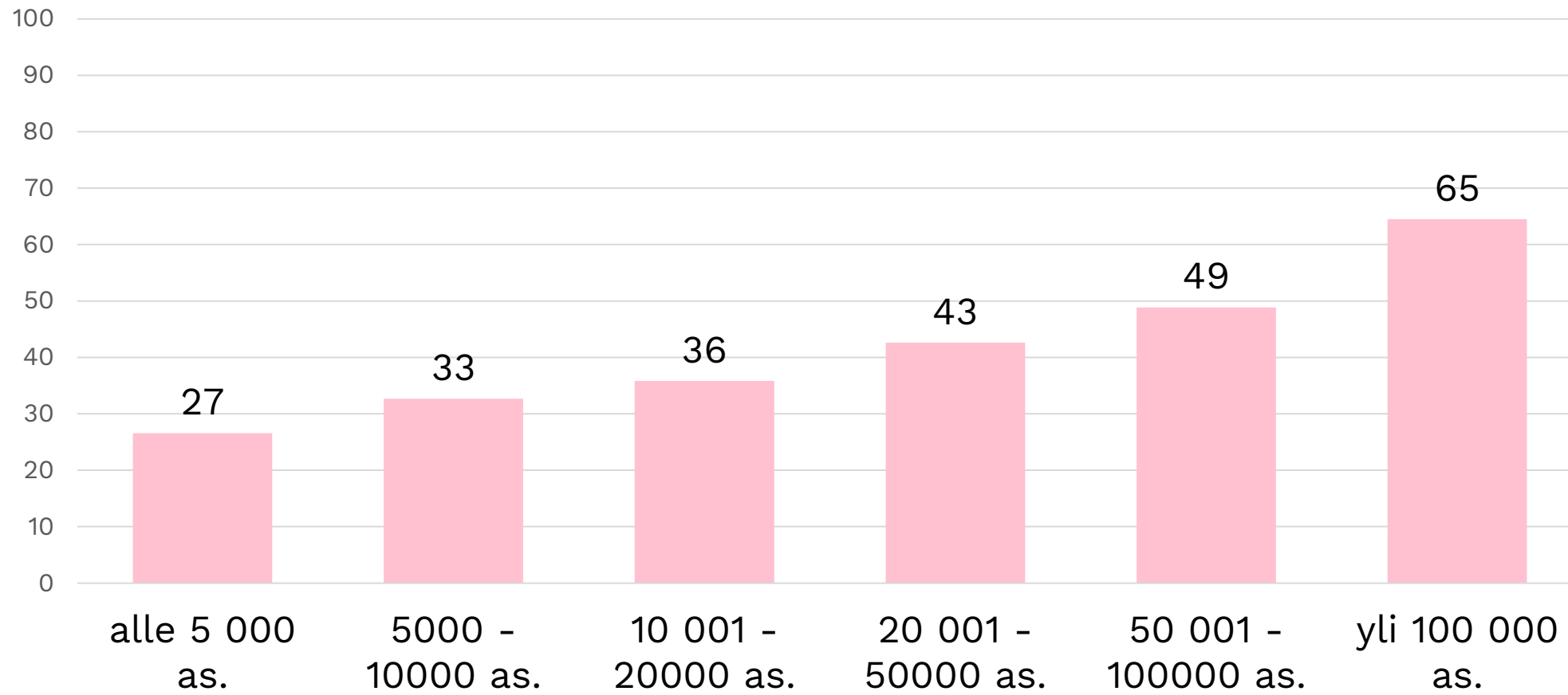
”Kun ajattelet mitä kunnalliset päättäjät voivat tehdä kunnan elinvoimaisuuden ja hyvinvoinnin ylläpitämiseksi ja parantamiseksi, miten tärkeinä pidät seuraavia toimenpiteitä oman kuntasi näkökulmasta?”

Näkemykset ilmastonmuutoksen hillinnästä ja kunnan markkinoinnista erikokoisissa kunnissa

Kuntapäätäjätutkimus 2020:

Ilmastomuutoksen hillintä kunnan elinvoimaisuuden ja hyvinvointia ylläpitävänä ja parantavana toimenpiteenä.

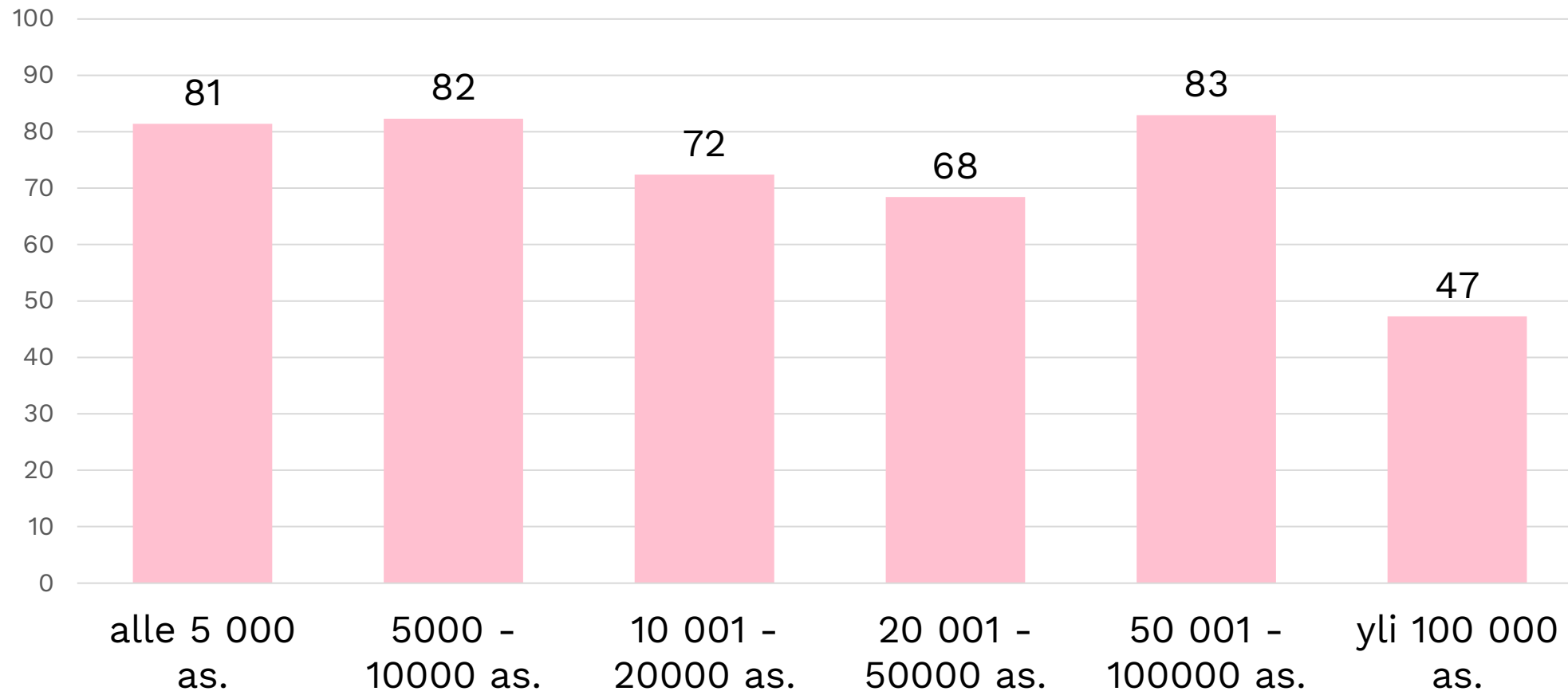
Tärkeänä pitävien kuntapäätäjien %-osuudet erikokoisissa kunnissa.



Kuntapäätäjätutkimus 2020:

Kunnan markkinointi kunnan elinvoimaisuuden ja hyvinvointia ylläpitävänä ja parantavana toimenpiteenä.

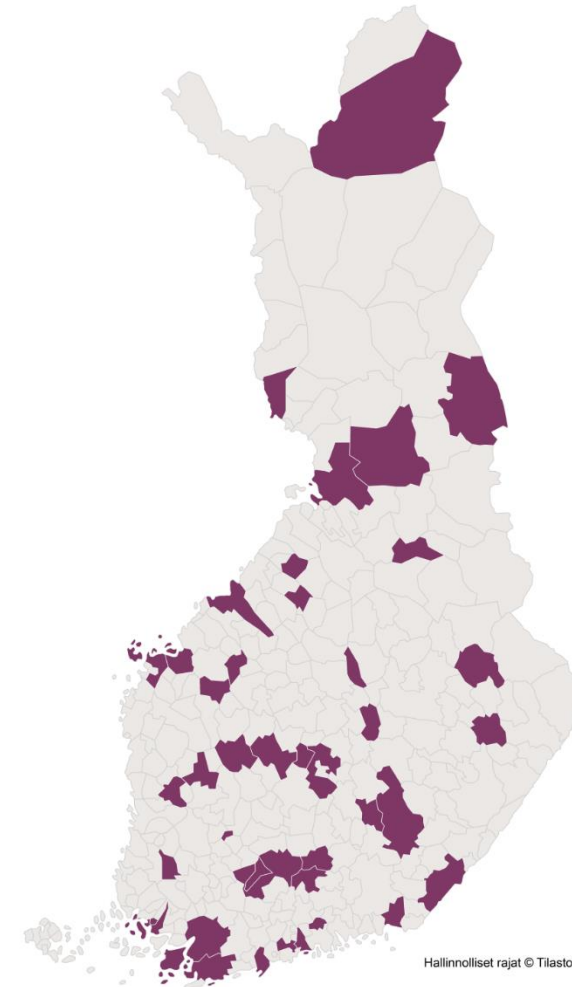
Tärkeänä pitävien kuntapäätäjien %-osuudet erikokoisissa kunnissa.



Kuntapäätäjätutkimuksen 2020

tutkimuskunnat (yht. 42)

- Hirvensalmi
- Asikkala
- Askola
- Hamina
- Hattula
- Hollola
- Hämeenlinna
- Inari
- Juuka
- Jyväskylä
- Kankaanpää
- Keitele
- Kemiönsaari
- Keuruu
- Kirkkonummi
- Kokkola
- Kuusamo
- Lappajärvi
- Lappeenranta
- Lapua
- Liperi
- Mikkeli
- Mustasaari
- Nivala
- Oulainen
- Oulu
- Paltamo
- Parkano
- Petäjävesi
- Pirkkala
- Pudasjärvi
- Raasepori
- Raisio
- Rautalampi
- Salo
- Sipoo
- Säskylä
- Tornio
- Turku
- Vantaa
- Virrat
- Vöyri



ERILAISTUVA KUNTASUOMI 2025

Kuntaliiton tutkimusohjelma 2020–2025