

Sote-tilannekuvakysely 2/2022 kuntien ja hyvinvointialueiden yhdyspinnoista

Tuloksia

Marianne Pekola-Sjöblom, Liisa Jurmu, Karri Vainio, syyskuu 2022



Yhdyspintojen tilannekuvakysely

Tietoa kyselystä ja sen kohderyhmistä

- Kuntaliiton toteuttama **kysely** oli **osa** 2022 aikana kuntatoimijoille toteuttamaa **sote-uudistuksen toimeenpanon tilannekuvaseurantaa**
- **Kyselyn kohteena** olivat kuntien ja hyvinvointialueiden toiminnallisiin yhteyksiin (**ns. yhdyspintoihin**) **liittyvän valmistelun arviointi**, työnjaon selkeys, sekä uudistuksen arvioidut vaikutukset palveluihin
- Kyselyn **kohderyhmänä** olivat kuntien **johtavat viranhaltijat, toimialajohto, hallitusten ja valtuustojen puheenjohtajistot** sekä kuntayhtymien (ei kuitenkaan sote-kuntayhtymien) johtajat
- Kyselyyn saatiin vastausaikana 19.8.2022-1.9.2022 kunnilta ja kuntayhtymiltä **yhteensä 686 vastausta.**



Poimintoja keskeisistä tuloksista

Valmistelun arviointi



- **Enemmistö** (lähes 2/3) vastaajien edustamista organisaatioista tai toimialoista **on tällä hetkellä mukana yhdyspintavalmistelussa**. Alueiden ja kuntakokoluokkien väliset **erot ovat kuitenkin suuria**
 - Yleisintä mukana olo on Länsi-Uudellamaalla (87%) ja Päijät-Hämeessä (85%) sekä yli 100 000 asukkaan kaupungeissa (84%)
 - Vähäisintä Itä-Uudellamaalla (43%) ja Lapissa (44%) sekä 50 001 -100 000 as. kaupungeissa (56%) ja alle 5 000 as. kunnissa (57%)
- **Yhdyspintavalmistelussa on kyselyn mukaan vielä paljon kehitettävää**
 - Eryteisesti valmistelun suunnitelmallisuus (40%) sekä yhteinen tietopohja ja tilannekuvan hyödyntäminen (39%) koettiin toteutuvan tällä toteutuvan huonosti
 - Parhaiten nämä, ja muut yhteistyön perusedellytykset kuten avoimuus, vuorovaikutteisuus, säännölliset tapaamiset ja selkeästi määritellyt vastuuhenkilöt, toteutuivat tällä hetkellä Pohjois-Karjalassa ja Pohjois-Pohjanmaalla

Poimintoja keskeisistä tuloksista

Työnjaon selkeys ja vaikutukset palveluihin



- Vastausten perusteella **työnjakoa** monissa yhdyspintaosa-alueissa ei koeta vielä **riittävän selkeänä**.
 - Työnjaon näki selkeäksi esimerkiksi **kotoutumisen edistämisessä vain 14%, asumiseen liittyvissä kysymyksissä 14% ja työllisyyden hoidossa vain 16% vastaajista**
 - Työnjaon epäselvyyksiin koettiin vaikuttavat mm. yhdyspintatehtäviä koskevan lainsäädännön keskeneräisyys sekä se, että valmistelu ja työnjakoa koskevat keskustelut hyvinvointialueen ja kuntien ovat jääneet toistaiseksi liian ylätasoisiksi.
- Yleisin näkemys oli, että **uudistus ei paranna, mutta toisaalta ei myöskään heikennä tehtävien hoitamisen edellytyksiä kuntien ja hyvinvointialueen yhdyspinnoilla.**

Tuloksiin liittyviä huomioita

- Kyselyn **tuloksia ei voida pitää erityisen yllättävinä** kokonaisuuden laajuus huomioiden. Yhdyspintoihin liittyvä **valmistelu on vasta todenteolla käynnistynyt tai käynnistymässä** useilla alueilla mm. hyvinvointialueiden vastuuhenkilövalintojen aikatauluista johtuen. Myös kuntien rajalliset mahdollisuudet yhdyspintavalmistelun resursointiin nousivat esiin
- Vastaajien **näkemyksiin vaikuttavat kuntakoon ja alueen lisäksi myös vastaajan asema.** Luottamushenkilöiden vastaukset vaihtelevat varsin usein myös sen mukaan, toimiiko luottamushenkilö samanaikaisesti myös hyvinvointialueen luottamushenkilönä
- Kyselyn yhteydessä nousi esille **myös paljon positiivisia palautetta.** Vastauksissa korostettiin kuntien ja hyvinvointialueiden yhteistyöhalua, vuorovaikutuksen toteutumista ja valmistelun moniammatillisuutta
- **Työnjaossa koettujen epäselvyyksien ratkominen** edellyttää kuntien ja alueiden yhteistyön ohella **myös kansallisia toimenpiteitä**
- Kyselyn **tuloksia on tarkoitus hyödyntää myös** yhdyspintoja koskevan **kansallisen tuen suunnittelussa.**



Sote-tilannekuvakysely 2/2022

Tietoa kyselyyn vastanneista

Tietoja kyselyyn vastanneista (N=686)

Vastaajan organisaatio:

❖ Kunta	94%	(n=645)
❖ Kuntayhtymä tai muu koulutuksen järjestäjä	5%	(n=35)
❖ Jokin muu	1%	(n=6)

Vastaajan asema:

❖ Viranhaltija	84%	(n=574)
❖ Luottamushenkilö	16%	(n=112)

Kuntavastaajista

- viranhaltijoita **83%** (n=538)
- luottamushenkilöitä **17%** (n=107)

Kuntayhtymän tms. vastaajista

- viranhaltijoita **88%** (n=36)
- luottamushenkilöitä **12%** (n=5)

Kyselyyn vastanneet luokiteltuna aseman ja/tai toimialan mukaan

Vastaajat aseman / toimialan mukaan	Vast. lkm	% vastanneista
Viranhaltijat, yleisjohto	92	13 %
Viranhaltijat, sektorijohto	482	70 %
Luottamushenkilöjohto (kh&kv pj:t)	112	16 %
Vastanneet yht.	686	100 %

Luottamushenkilöt*:	Vast. lkm	% vastanneista
vain kunnassa ja/tai kuntayhtymässä	64	57 %
sekä kunnassa/ky:ssä että hyvinvointialueella	48	43 %
Luottamushenkilöjohto yht.	112	100 %

*Lisäksi 10 kyselyyn vastannutta viranhaltijaa toimii myös hyvinvointialueella luottamushenkilönä

Tietoa vastanneiden kuntataustasta ja vastausten kattavuudesta kuntakokoluokittain

Kuntakokoluokka	Vastanneet yht., lkm	Vastanneiden edustamat kunnat, lkm	Vastauksia/ kunta keskim.	% kokoluokan kunnista
alle 5 000 as. (N=123)	190	97	2,0	79
5 001 - 10 000 as. (N=73)	158	64	2,5	88
10 001 - 20 000 as. (N=41)	86	37	2,3	90
20 001 - 50 000 as. (N=35)	94	30	3,1	86
50 001 - 100 000 as. (N=12)	66	11	6,0	92
yli 100 000 as. (N=9)	51	9	5,7	100
Manner-Suomen kunnat yht. (N=293)	645	248	2,6	85 %

Kaikkiaan 645 kuntavastausta yhteensä 248 kunnasta.

- Keskimäärin 2,6 vastausta per kunta.
- 45 kunnasta ei yhtään vastausta.
- 75 kunnasta 1 vastaus.
- Eniten vastauksia: Tampere 11, Kotka 10 ja Oulu 10.

Sote-tilannekuvakysely 2/2022

Valmisteluvaiheen yhteistyön yleinen arviointi

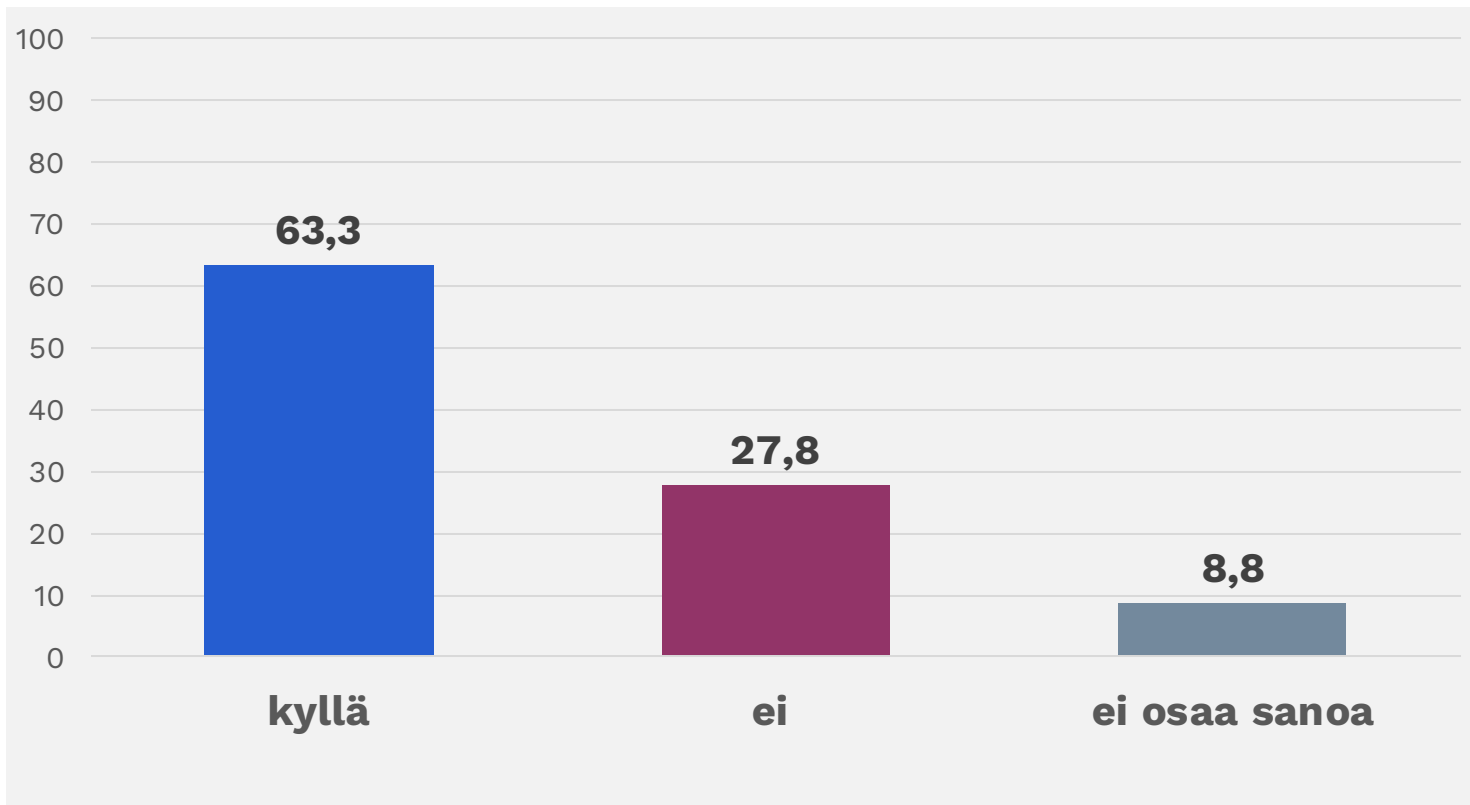
Kys 7:

Onko oma organisaatio tai toimiala tällä hetkellä mukana hyvinvointialueen ja kuntien tulevaan yhteistyöhön liittyvässä valmistelussa?

Sote-tilannekuvakysely 2/2022:

Kys7: Onko edustamasi organisaatio/toimiala tällä hetkellä mukana hyvinvointialueen ja kuntien tulevaan yhteistyöhön liittyvässä valmistelussa?

% vastanneista. /N=679)

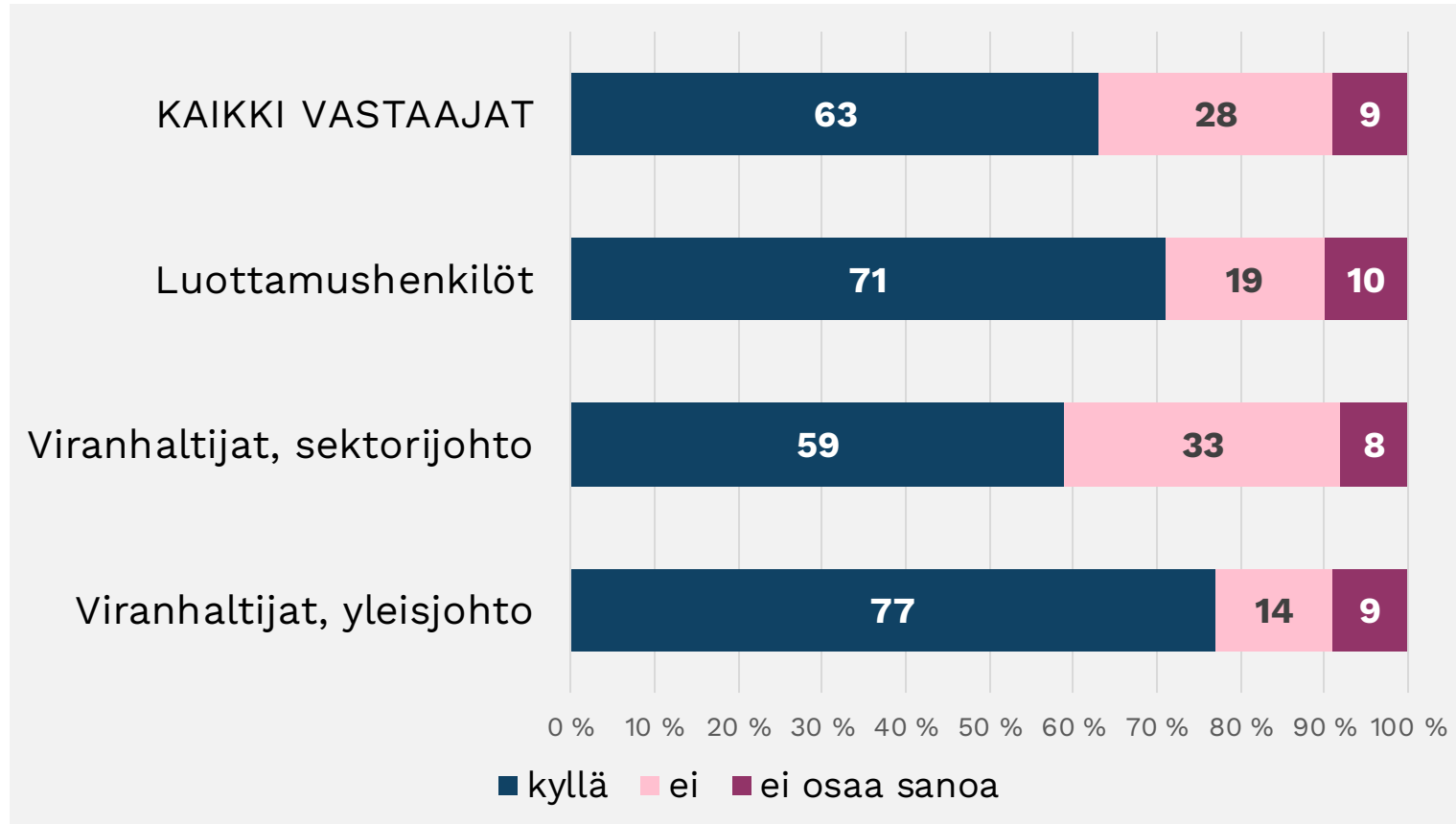


Lähes kaksi kolmesta (63%) vastaajien edustamasta organisaatiosta tai toimialasta on tällä hetkellä mukana kuntien ja hyvinvointialueen tulevaan yhteistyöhön liittyvässä valmistelussa, mutta useampi kuin joka neljäs (28%) ei ole.

Sote-tilannekuvakysely 2/2022:

Kys7: Onko edustamasi organisaatio/toimiala tällä hetkellä mukana hyvinvointialueen ja kuntien tulevaan yhteistyöhön liittyvässä valmistelussa?

% vastanneista aseman mukaantarkasteltuna. (N=679)



Yleisjohtoa edustavat viranhaltijat (77%) ovat yleisimmin kuntien ja hyvinvointialueen tulevaan yhteistyöhön liittyvässä valmistelussa, sektori-/toimialajohtoa edustavat viranhaltijat vähiten (59%).

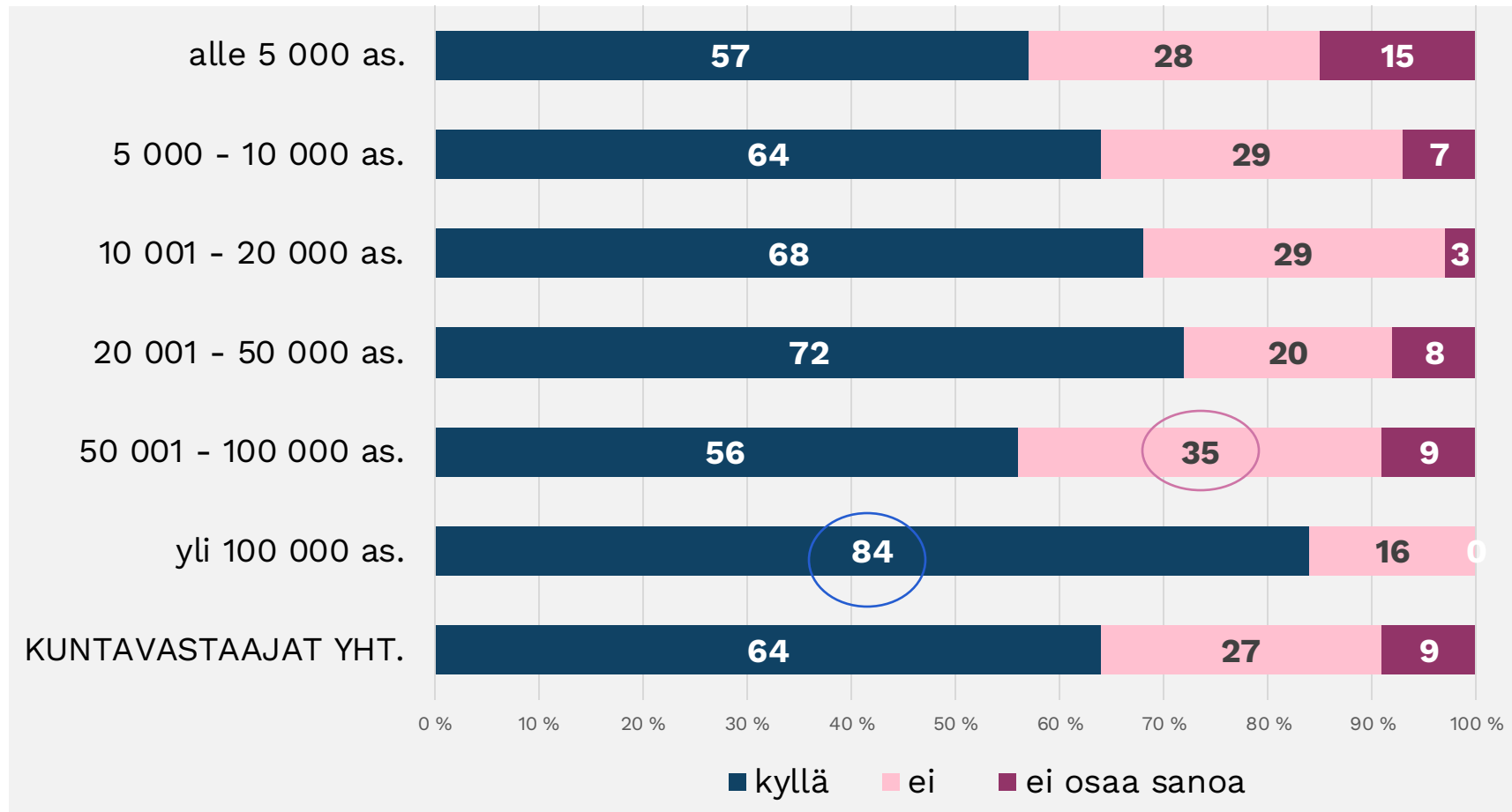
Vastanneista luottamushenkilöistä 71% mukana yhteistyöhön liittyvässä valmistelussa;

- sekä kunnassa että hyvinvointialueella toimivista 81%
- vain kunnassa toimivista 62%

Sote-tilannekuvakysely 2/2022:

Kys7: Onko edustamasi organisaatio/toimiala tällä hetkellä mukana hyvinvointialueen ja kuntien tulevaan yhteistyöhön liittyvässä valmistelussa?

Kuntaedustajien vastausten %-jakaumat kuntakokoluokittain tarkasteltuna. (N=639)



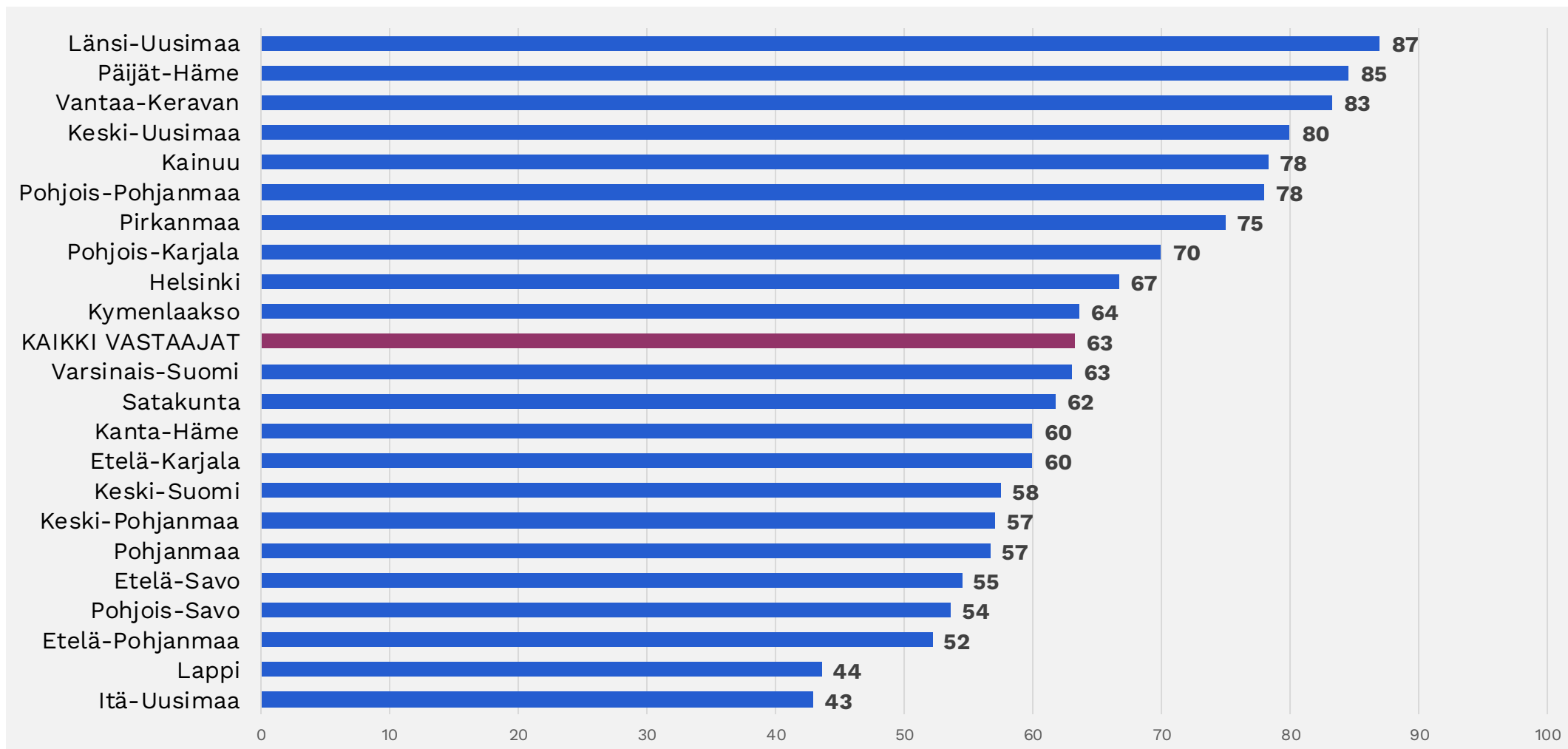
64 % vastanneista kuntaedustajista ilmoitti, että oma organisaatio tai toimiala on tällä hetkellä mukana kuntien ja hyvinvointialueen tulevaan yhteistyöhön liittyvässä valmistelussa.

- **Yleisintä** yli 100 000 asukkaan kaupungeissa (84%)
- **Vähäisintä** 50 001 -100 000 as. kaupungeissa (56%) ja alle 5 000 as. kunnissa (57%).

Sote-tilannekuvakysely 2/2022:

Kys7: Onko edustamasi organisaatio/toimiala tällä hetkellä mukana hyvinvointialueen ja kuntien tulevaan yhteistyöhön liittyvässä valmistelussa?

Myönteisesti vastanneet hyvinvointialueittain tarkasteltuna. (N=639). (pl kuntayhtymäedustajien vastaukset)

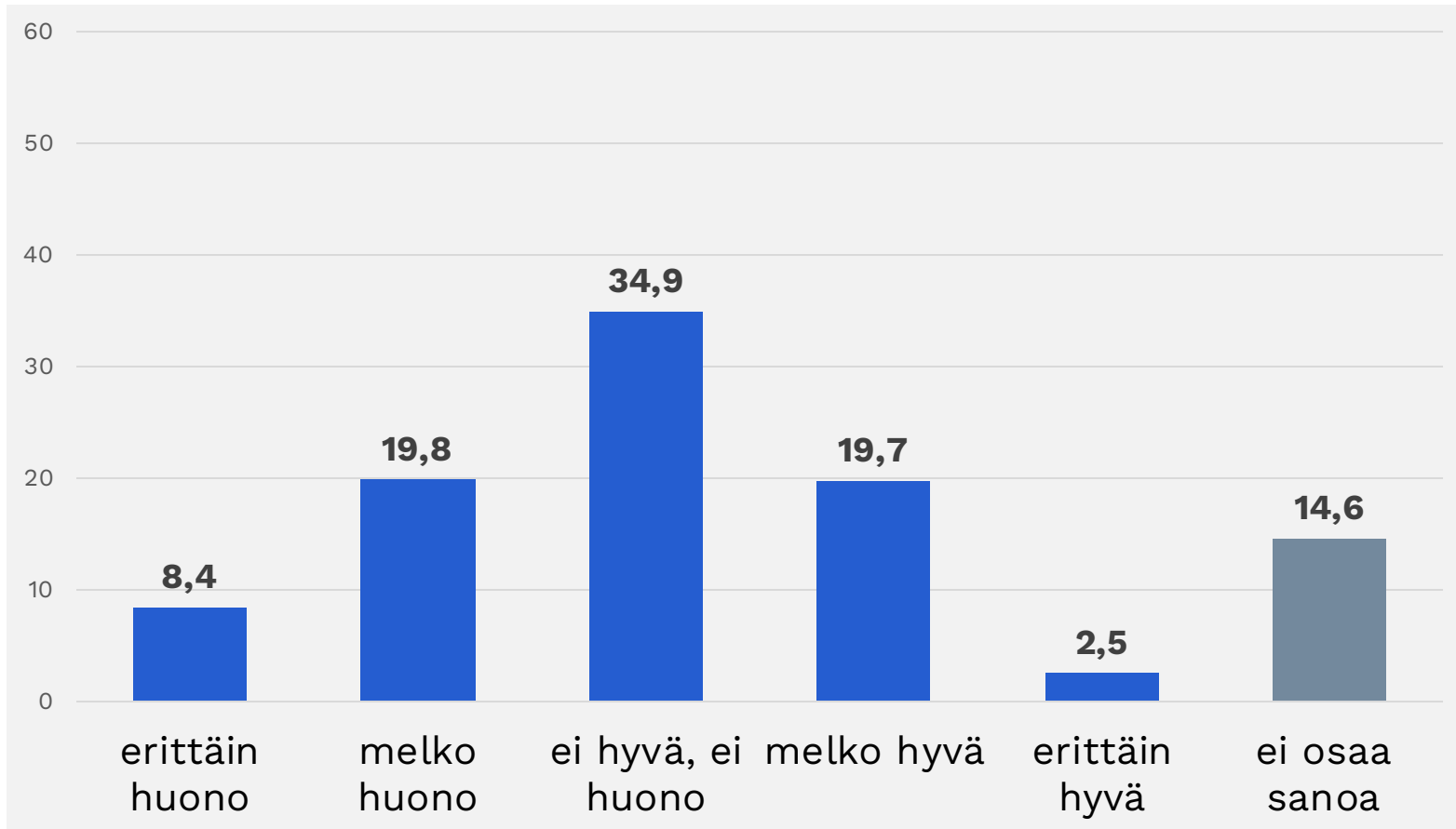


Kys 8:

Millainen kokemus organisaatioissa ja toimialoilla on tähänastisesta yhteistyöstä ja osallisuudesta valmisteluun?

Kys8: Millainen kokemus organisaatiossasi/toimialallasi on tähänastisesta yhteistyöstä ja osallisuudesta valmisteluun?

% vastanneista. (N=676)

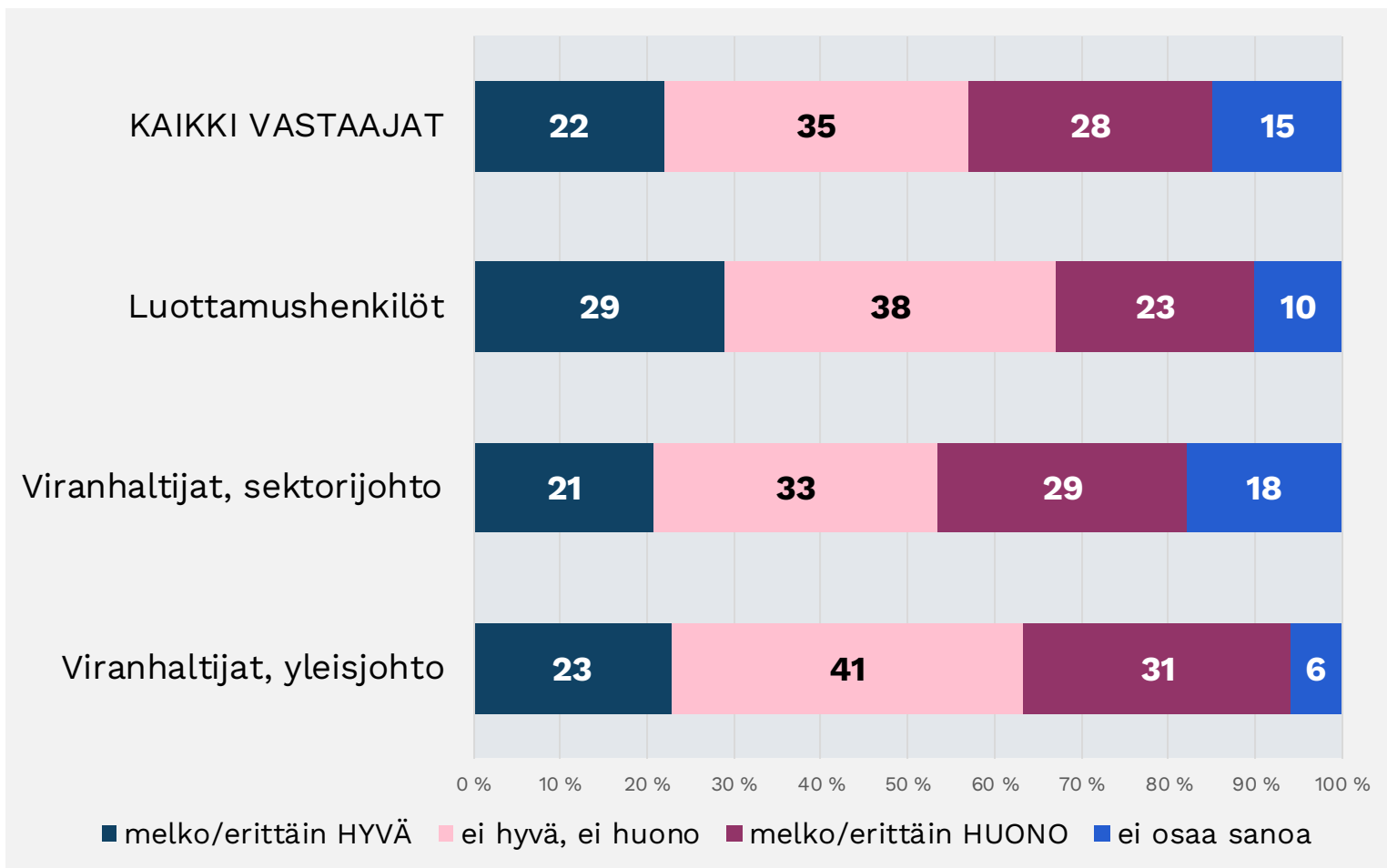


Kokemukset kuntien ja hyvinvointialueen tähänastisesta yhteistyöstä ja osallisuudesta pikemmin huonoja kuin hyviä.

- 28 % melko/erittäin huono kokemus
- 22 % melko/erittäin hyvä kokemus

Kys8: Millainen kokemus organisaatiossasi/toimialallasi on tähänastisesta yhteistyöstä ja osallisuudesta valmisteluun?

Kuntaedustajien vastausten %-jakaumat aseman mukaan tarkasteltuna. (N=676)



Sekä yleisjohtoa että sektori-/toimialajohtoa edustavilla viranhaltijoilla on pikemmin huono kuin hyvä kokemus tähänastisesta yhteistyöstä ja osallisuudesta valmisteluun.

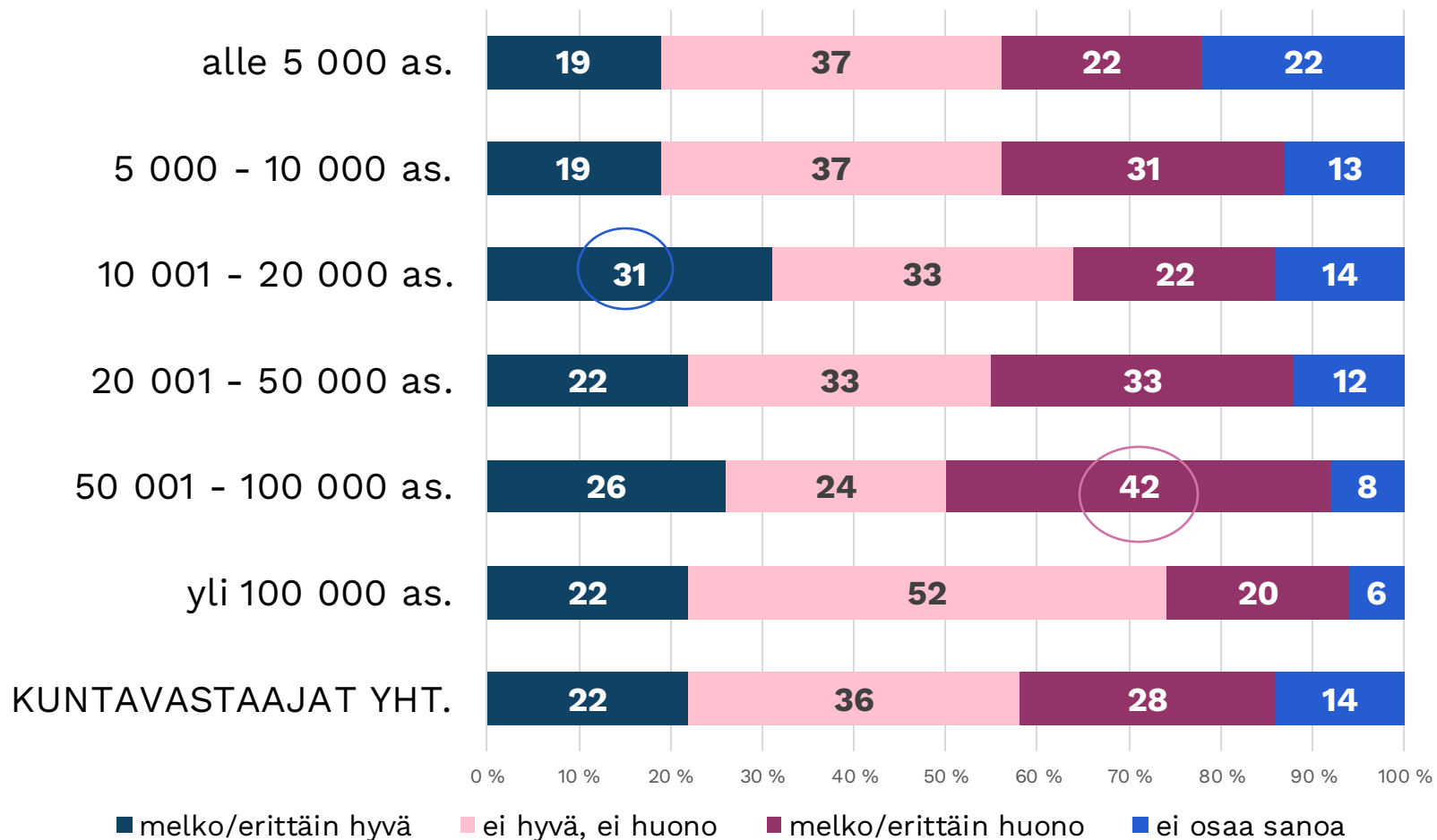
Vastanneilla luottamushenkilöillä on sen sijaan pikemmin hyvä kuin huono kokemus tähänastisesta yhteistyöstä ja osallisuudesta valmisteluun. Kaikista luottamushenkilöistä 29% pitää kokemuksesta hyvänä.

- Vain kunnassa/ky:ssä luottamushenkilönä toimivista 23%
- Sekä kunnassa/ky:ssä että hyvinvointialueella toimivista 35%.

Sote-tilannekuvakysely 2/2022:

Kys8: Millainen kokemus organisaatiossasi/toimialallasi on tähänastisesta yhteistyöstä ja osallisuudesta valmisteluun?

Kuntaedustajien vastausten %-jakaumat kuntakokoluokittain tarkasteltuna. (N=542)



Kokemukset kuntien ja hyvinvointialueen tähänastisesta yhteistyöstä ja osallisuudesta vaihtelevat erikokoisissa kunnissa.

- **Positiivisinta** suhtautuminen 10 001- 20 000 asukkaan kunnissa (33% vs. 22%). Myös yli 100 000 as. kunnissa pikemmin hyvä kuin huono kokemus.
- **Kriittisimpiä** kokemukset 50 001 - 100 000 as. kunnissa (42% pitää huonona).

Mikä on ollut tähänastisessa yhteistyössä toimivaa? - nostoja

LUOTTAMUSHENKILÖT

- Tiedottaminen hyvää
- Yhteinen näkemys tulevast
- Yhteinen päämäärä ja halu
- Aiempi pohja antanut tukea valmisteluun
- Konkreettiset tilaisuudet ovat olleet hyviä
- Tilanne on selkeytynyt

YLEISJOHTO

- Kaikki maakunnan kunnat mukana valmistelussa
- HVA valmistelijat ovat hoitaneet työnsä hyvin
- Lähtökohtaisesti vuorovaikutus toimii, mutta kokonaisuus epäselvä

TOIMIALAJOHTO

- Henki ja tekemisen tahti on hyvä
- Halua yhteistyöhön, mutta ei resursseja
- Yhteinen dialogi on alkanut
- Moniammatillisuus ja keskustelu
- Yhdyspintatyön valmisteluryhmässä laaja-alainen ja moniammatillinen edustus, on voinut vaikuttaa asioihin
- Isokin rooli yhdyspintojen valmistelulla
- Tahtoa, mutta ei rakenteita
- Laajasti verkostot mukana, osallisuuteen satsattu
- On saanut paljon informaatiota
- Yhteisiä tilaisuuksia, hyvät työpajat
- Tutut henkilöt
- Hyvät työpajat

”Säännölliset tapaamiset ja kokoukset kunnan, kuntayhtymän ja tulevan hyvinvointialueen viranhaltijoiden ja luottamushenkilöiden kesken.”

”Meillä on ollut maakunnallisen sote vuodesta 2017 lähtien. Yhteinen päämäärä motivoi neuvottelijoita.”

”Työpajat ovat olleet toimivia. On päästy pohtimaan tulevan rajapintatyöskentelyn haasteita ja toisaalta jakamaan nykyisiä hyviä käytänteitä.”

Missä on tähän astisessa yhteistyössä parannettavaa? - nostoja

- Kokonaiskuvan puute ja asioiden epäselvyys
- Viestintä ei toimi ja tieto tulee liian myöhässä
- Vuorovaikutuksen puute, avoimuudessa parannettavaa
- Yksipuolinen valmistelu
- Hyvinvointialueen organisoituminen
 - Valmistelu hidasta
 - Hankalaa kun hyvinvointialueella ei ole vielä viranhaltijoita
 - Hyvinvointialue ei voi tehdä päätöksiä
- Ei vielä strategiatason yhteistyötä
- Yhdyspinta-asiat ovat hyvinvointialueelle marginaalisia
- Asiakasrajapinnassa työskenteleviä pitäisi osallistaa enemmän
- Puuttuu konkretia, keskustelujen tasolla
- Hyvinvointialuevalmistelijoiden resurssien niukkuus, kiire
- Kunnat on pidetty sivussa, erityisesti pienet
- *Huom. Runsaasti kommentteja, että ei yhteistyössä mukana*

"Konkretia puuttuu. Käytännön tasolla koulujen ja oppilaitosten saaman palvelun (psykologi, kuraattori, terveydenhoitaja, koululääkäri) organisoimisesta ei ole juuri puhuttu."

"Kokonaiskuvaa valmistelusta ei kunnassa ole. Hyvinvointiasioissa jonkin verran yhteistyötä samoin tiloista. Palveluverkosta tms, ei ole keskustelua käyty."

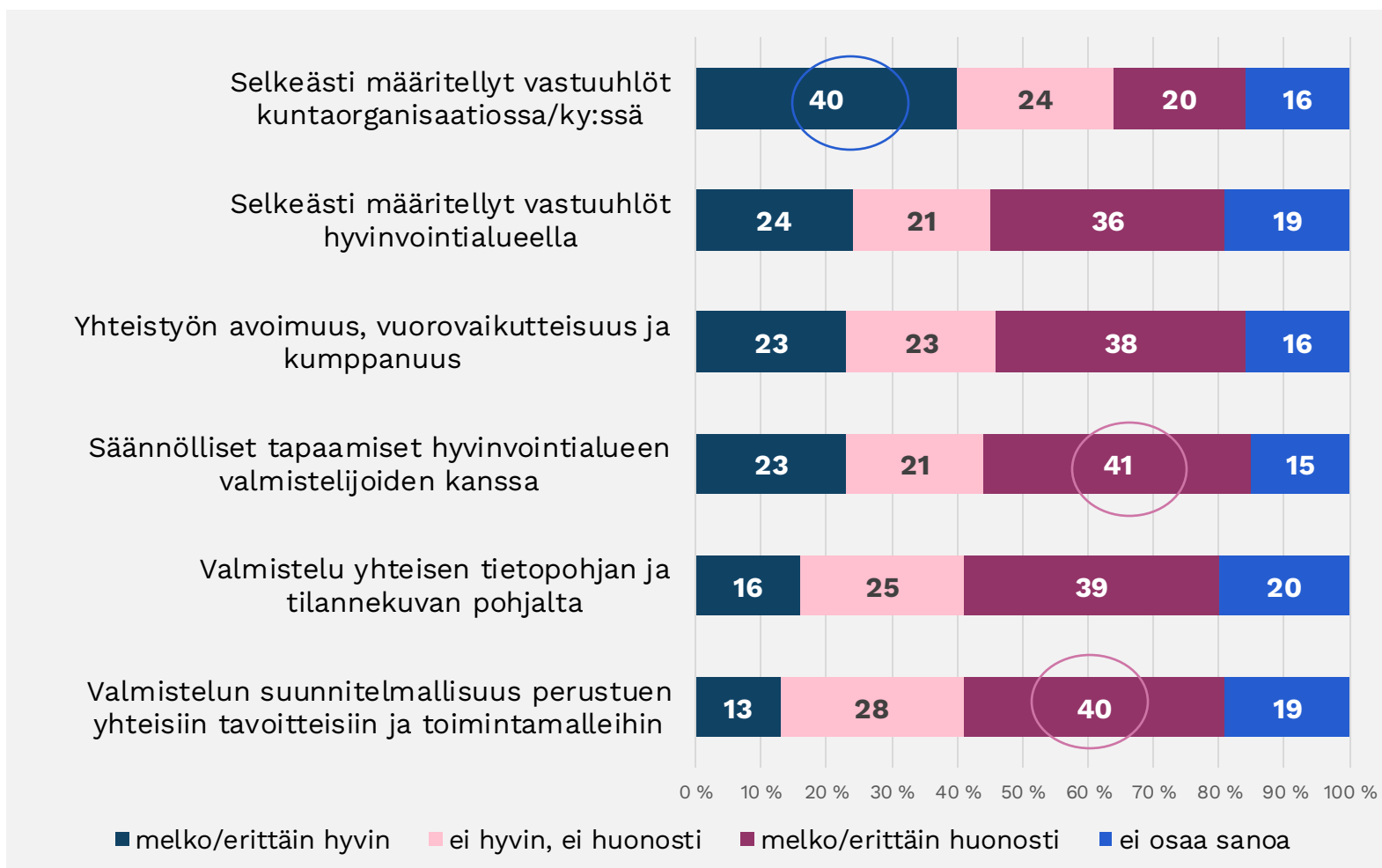
"Kuntien, ja erityisesti pienten kuntien rooli valmistelutyössä on mitätön ja näkymä heikko sen jälkeen kun poliittisten seurantaryhmien työ päättyi aluevaaleihin."

Kys 10:

**Miten erilaiset asiat ovat toteutuneet
hyvinvointialueen kanssa tapahtuneessa
yhdyspintavalmistelussa?**

Kys10: Miten seuraavat asiat ovat toteutuneet hyvinvointialueen kanssa tapahtuneessa yhdyspintavalmistelussa?

Vastausten %-jakaumat. (asteikko 1-5; 1=ei lainkaan/erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin, 0=ei osaa sanoa) (N=670-677)



Hyvinvointialueen kanssa tapahtuneessa yhdyspintavalmistelussa

- **Selkeästi määritellyt vastuuhenkilöt kuntaorganisaatiossa tai kuntayhtymässä** arvioidaan toteutuneen parhaiten; tyytyväisten osuus on suurempi kuin tyytymättömien. (40% vs. 20%)
- Muiden kartoitettujen asioiden katsotaan toteutuneen pikemmin huonosti kuin hyvin.
- Vähiten tyytyväisyyttä **yhteisiin tavoitteisiin ja toimintamalleihin perustuvaan valmistelun suunnitelmallisuuden** toteutumiseen.

Sote-tilannekuvakysely 2/2022:

Kys10: Miten seuraavat asiat ovat toteutuneet hyvinvointialueen kanssa tapahtuneessa yhdyspintavalmistelussa?

% vastanneista kuntaedustajista arvioi toteutuneen melko/erittäin hyvin. Aseman mukainen tarkastelu. (N=670-677)

	Viranhaltijat, yleisjohto	Viranhaltijat, sektorijohto	Luottamus- henkilöt	KAIKKI VASTAAJAT	Vaihtelu- väli	N=
Valmistelun suunnitelmallisuus perustuen yhteisiin tavoitteisiin ja toimintamalleihin	20	11	16	13	11% - 20%	676
Valmistelu yhteisen tietopohjan ja tilannekuvan pohjalta	21	13	24	16	13% - 24%	674
Säännölliset tapaamiset hyvinvointialueiden valmistelijoiden kanssa	30	22	21	23	21% - 30%	677
Yhteistyön avoimuus, vuorovaikutteisuus ja kumppanuus	20	25	22	23	20% - 25%	670
Selkeästi määritellyt vastuuhenkilöt hyvinvointialueella	29	21	35	24	21% - 35%	676
Selkeästi määritellyt vastuuhenkilöt kuntaorganisaatiossa/kuntayhtymässä	61	33	51	40	33% - 61%	677

(Sinisellä taustoitettut max-arvoja)

Sote-tilannekuvakysely 2/2022:

Kys10: Miten seuraavat asiat ovat toteutuneet hyvinvointialueen kanssa tapahtuneessa yhdyspintavalmistelussa?

Aseman mukainen tarkastelu. Keskiarvot asteikolla 1-5; mitä suurempi arvo, sitä positiivisempi arvio*.

(pl kuntayhtymäedustajien vastaukset)

	Viranhaltijat, yleisjohto	Viranhaltijat, sektorijohto	Luottamus- henkilöt	KAIKKI VASTAAJAT	Vaihtelu- väli	N=
Valmistelun suunnitelmallisuus perustuen yhteisiin tavoitteisiin ja toimintamalleihin	2,64	2,40	2,65	2,48	2,40-2,65	544
Valmistelu yhteisen tietopohjan ja tilannekuvan pohjalta	2,63	2,45	2,77	2,53	2,45-2,77	544
Säännölliset tapaamiset hyvinvointialueen valmistelijoiden kanssa	2,83	2,58	2,61	2,62	2,58-2,83	574
Yhteistyön avoimuus, vuorovaikutteisuus ja kumppanuus	2,56	2,71	2,68	2,68	2,56-2,71	564
Selkeästi määritellyt vastuuhenkilöt hyvinvointialueella	2,89	2,60	3,08	2,73	2,60-3,08	553
Selkeästi määritellyt vastuuhenkilöt kuntaorganisaatiossa/kuntayhtymässä	3,62	3,15	3,55	3,29	3,15-3,62	563

*Jos arvo alle 3,00, arvio on pikemmin kriittinen kuin positiivinen ja jos yli 3,00, niin positiivinen pikemmin kuin kriittinen.

Kys10: Miten seuraavat asiat ovat toteutuneet hyvinvointialueen kanssa tapahtuneessa yhdyspintavalmisteluissa?

% vastanneista kuntaedustajista arvioi toteutuneen melko/erittäin hyvin. Kuntakokoluokittainen tarkastelu. (N=629-636)

	alle 5 000 as.	5 000 - 10 000 as.	10 001 - 20 000 as.	20 001 - 50 000 as.	50 001 - 100 000 as.	yli 100 000 as.	KUNTA-VASTAAJAT YHT.	N=
Valmistelun suunnitelmallisuus perustuen yhteisiin tavoitteisiin ja toimintamalleihin	12	10	20	14	8	18	13	635
Valmistelu yhteisen tietopohjan ja tilannekuvan pohjalta	16	12	22	13	12	24	16	633
Säännölliset tapaamiset hyvinvointialueiden valmistelijoiden kanssa	24	25	27	20	17	26	24	636
Yhteistyön avoimuus, vuorovaikutteisuus ja kumppanuus	19	18	34	23	20	38	23	629
Selkeästi määritellyt vastuuhenkilöt hyvinvointialueella	26	24	33	23	12	22	24	635
Selkeästi määritellyt vastuuhenkilöt kuntaorganisaatiossa/kuntayhtymässä	33	41	45	45	39	54	40	636

Sote-tilannekuvakysely 2/2022:

Kys10: Miten seuraavat asiat ovat toteutuneet hyvinvointialueen kanssa tapahtuneessa yhdyspintavalmistelussa?

Kuntavastaajien arviot kuntakokoluokittain. Keskiarvot asteikolla 1-5; mitä suurempi arvo, sitä positiivisempi arvio*.
(pl kuntayhtymäedustajien vastaukset)

	alle 5 000 as.	5 000 – 10 000 as.	10 001 – 20 000 as.	20 001 – 50 000 as.	50 001 – 100 000 as.	yli 100 000 as.	KUNTA- VASTAAJAT YHT.	Vaihtelu- väli	N=
Valmistelun suunnitelmallisuus perustuen yhteisiin tavoitteisiin ja toimintamalleihin	2,53	2,38	2,67	2,35	2,17	2,78	2,47	2,17-2,78	510
Valmistelu yhteisen tietopohjan ja tilannekuvan pohjalta	2,57	2,42	2,75	2,41	2,22	2,91	2,52	2,22-2,91	511
Säännölliset tapaamiset hyvinvointialueen valmistelijoiden kanssa	2,65	2,63	2,81	2,65	2,27	2,77	2,64	2,27-2,81	541
Yhteistyön avoimuus, vuorovaikutteisuus ja kumppanuus	2,67	2,48	2,92	2,71	2,46	3,09	2,68	2,46-3,09	528
Selkeästi määritellyt vastuuhlot hyvinvointialueella	2,84	2,72	2,96	2,60	2,25	2,74	2,72	2,25-2,96	521
Selkeästi määritellyt vastuuhlot kuntaorganisaatiossa/kuntayhtymässä	3,21	3,26	3,43	3,30	<u>3,14</u>	3,66	3,30	3,14-3,66	530

*Jos arvo alle 3,00, arvio on pikemmin kriittinen kuin positiivinen ja jos yli 3,00, niin positiivinen pikemmin kuin kriittinen.

Kys10: Miten seuraavat asiat ovat toteutuneet hyvinvointialueen kanssa tapahtuneessa yhdyspintavalmistelussa? Vastausten tarkastelu hyvinvointialueittain.

Keskiarvot asteikolla 1-5; mitä suurempi arvo, sitä positiivisempi arvio*. (pl kuntayhtymäedustajien vastaukset)

Hyvinvointialue	Selkeästi määritellyt vastuuhlot kuntaorganisaatiossa/ kuntayhtymässä	Selkeästi määritellyt vastuuhlot hyvinvointialueella	Yhteistyön avoimuus, vuorovaikutteisuus ja kumppanuus	Säännölliset tapaamiset hyvinvointialueen valmistelijoiden kanssa	Valmistelu yhteisen tietopohjan ja tilannekuvan pohjalta	Valmistelun suunnitelmallisuus perustuen yhteisiin tavoitteisiin ja toimintamalleihin
Etelä-Karjala	2,94	2,29	2,63	1,94	2,62	2,21
Etelä-Pohjanmaa	2,75	2,80	2,40	2,45	2,06	2,32
Etelä-Savo	3,16	3,00	2,83	2,58	2,68	2,44
Helsinki	3,00	2,00	4,50	3,00	5,00	3,50
Itä-Uusimaa	2,73	2,09	1,73	1,77	1,70	1,80
Kainuu	3,39	2,88	2,89	2,95	2,83	2,83
Kanta-Häme	3,13	2,48	2,36	2,35	2,57	2,45
Keski-Pohjanmaa	3,50	2,91	2,90	2,83	3,00	3,00
Keski-Suomi	3,37	2,93	3,00	2,97	2,63	2,59
Keski-Uusimaa	2,89	2,33	2,44	2,67	2,00	2,00
Kymenlaakso	3,71	2,56	2,68	2,58	2,44	2,47
Lappi	3,23	2,52	2,36	2,27	2,32	2,38
Länsi-Uusimaa	3,30	2,95	3,05	3,22	2,70	2,55
Pirkanmaa	3,68	2,71	2,98	2,77	2,79	2,54
Pohjanmaa	3,50	2,60	2,42	2,48	2,09	2,22
Pohjois-Karjala	3,88	3,63	3,35	3,47	3,25	3,18
Pohjois-Pohjanmaa	3,57	3,22	3,09	3,04	3,02	3,09
Pohjois-Savo	3,11	2,57	2,14	2,29	2,25	2,27
Päijät-Häme	3,21	3,21	2,73	3,28	2,79	2,54
Satakunta	3,04	2,14	2,39	2,24	2,00	1,89
Vantaa-Keravan	4,40	3,20	3,80	3,33	2,33	2,00
Varsinais-Suomi	3,04	2,35	2,39	2,31	2,19	2,17
KAIKKI VASTAAJAT	3,29	2,73	2,68	2,62	2,53	2,48
vaihteluväli	2,73-4,40	2,00-3,63	1,73-4,50	1,77-3,47	1,70-5,00	1,80-3,50
N=	563	553	564	574	544	544

*Jos arvo alle 3,00, arvio on pikemmin kriittinen kuin positiivinen ja jos yli 3,00, niin positiivinen pikemmin kuin kriittinen.

Mitkä ovat tällä hetkellä keskeisiä haasteita ja ongelmakohtia yhdyspintojen valmistelussa?

- Yhdyspintakokonaisuuden laajuus
- Tilannekuvan puute
- Vastuiden puute ja epäselvät rajaukset, linjaukset puuttuvat
- Epäselvät tavoitteet ja toimintamallit
- Hyvinvointialueen organisaatio on vielä kesken, neuvottelukumppani puuttuu
- Sopimusasioiden epäselvyys
- Tiedon puute: tieto ei liiku kuntien ja hyvinvointialueiden välillä eikä hyvinvointialueen sisällä. Vähäinen vuorovaikutus
- Resurssien vähyys, hyvinvointialueilla ja myös kunnissa
- Kuntien erilaisuutta ei huomioida
- Kunta ei tasavertainen kumppani
- Uudistus sairaalavetoista
- Asioita valmistellaan ylätasolla, konkreettista toimintaa ja käytänteitä tunteva johto ei mukana
- Henkilöstön siirtoon liittyvät asiat

”Päätöksenteon puolella asiat ovat olleet lähinnä hyvin teknisiä. On katsottu läpi kiinteistöt ym. ja lähdetty muokkaamaan omaa organisaatiota muutoksen jälkeiseen aikaan. Yhteistyö HV-alueen kanssa on ollut vähäisempää.”

”Yhteistä tilannekuvaa ei ole ja aikataulu on käytännössä mahdoton. Taloudellinen ja toiminnallinen analyysi puuttuu. Lainsäädäntö ei tarjoa kaikkia vastauksia mm. vastuunjakoon liittyen.”

”Valmistelua tehdään kenties hieman ylemmällä tasolla. Olisi hyvä, että myös tulosalueen johto olisi prosesseista tietoisempi.”

Sote-tilannekuvakysely 2/2022

Työnjako ja vaikutukset palveluihin

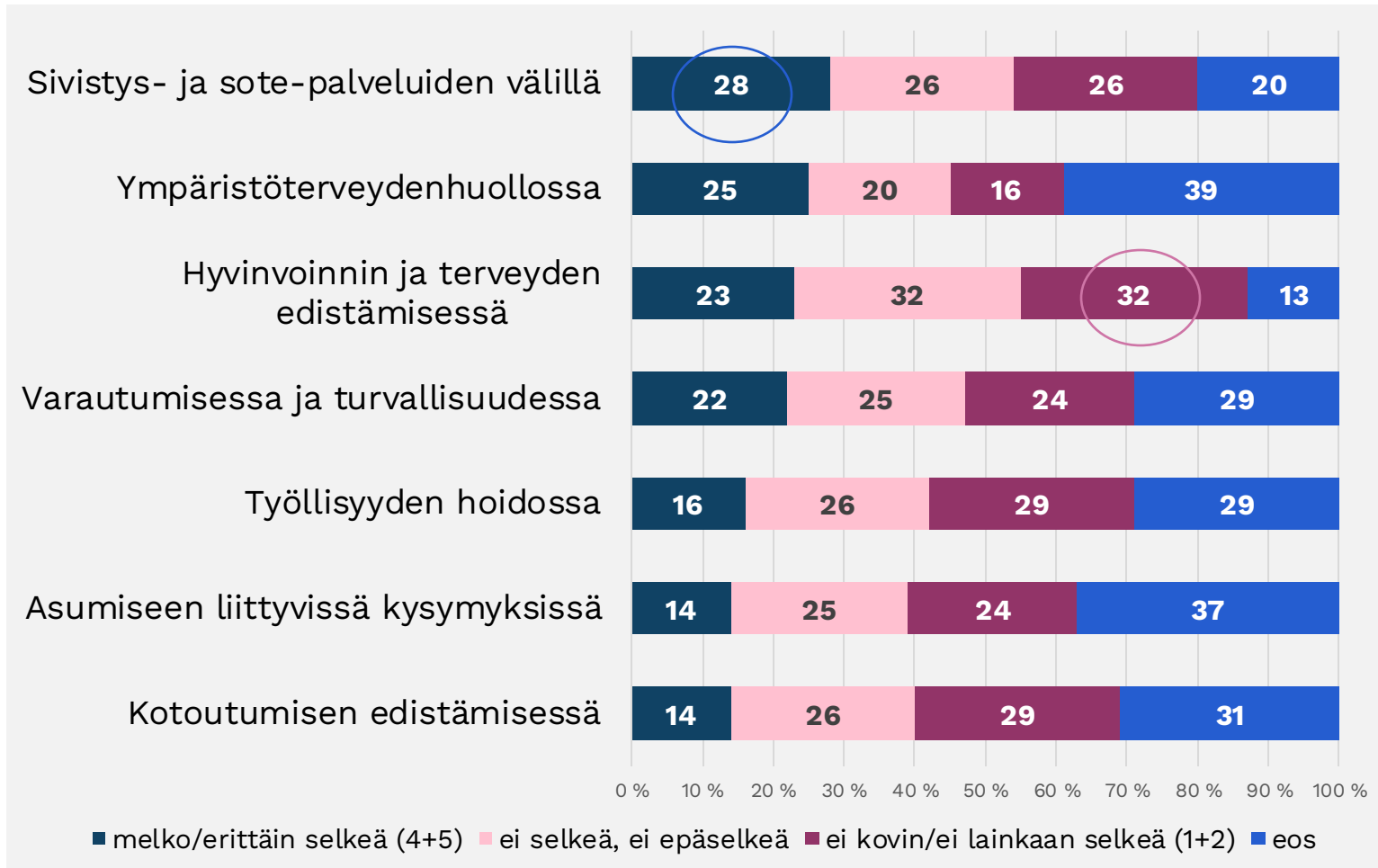
Kys 13:

**Miten selkeänä kunnan/ky:n ja hva:n
tulevaa työnjakoa pidetään oman
organisaation näkökulmasta?**

Sote-tilannekuvakysely 2/2022:

Kys13: Miten selkeänä pidät kunnan/ky:n ja hva:n tulevaa työnjakoa edustamasi organisaation näkökulmasta?

Vastausten %-jakaumat. (asteikko 1-5; 1=ei lainkaan selkeä, 5=erittäin selkeä, 0=ei osaa sanoa) (N=651-661)



Työnjaon selkeys sivistys- ja sote-palveluiden välillä sekä varautumisessa ja turvallisuuden jakavat selkeimmin vastaajien mielipiteet.

- Sivistys- ja sote-palveluiden työnjakoa selkeänä pitävien osuus on hieman suurempi kuin epäselkeinä pitävien, kun taas varautumisen ja turvallisuuden kohdalla epäselkeinä pitävien osuus hieman suurempi kuin selkeinä pitävien.

Sivistys- ja sote-palvelun lisäksi myös ympäristöterveydenhuollossa tulevaa työnjakoa pidetään pikemmin selkeänä kuin epäselkeinä.

Muiden kartoitettujen asioiden kohdalla työnjakoa pidetään pikemmin epäselkeinä kuin selkeinä.

Eniten epäselkeyttä koetaan **hyvinvoinnin ja terveyden edistämässä**. (23% vs. 32%)

Sote-tilannekuvakysely 2/2022:

Kys13: Miten selkeänä pidät kunnan/kuntayhtymän ja hyvinvointialueen tulevaa työnjakoa edustamasi organisaation näkökulmasta?

Aseman mukainen tarkastelu. % vastanneista pitää työnjakoa melko/erittäin selkeänä. (N=651-661)

	Viranhaltijat, yleisjohto	Viranhaltijat, sektorijohto	Luottamus- henkilöt	KAIKKI VASTAAJAT	Vaihtelu- väli (%)	N=
Sivistys- ja sote-palveluiden välillä	28	27	33	28	27-33	655
Ympäristöterveydenhuollossa	41	18	39	25	18-41	651
Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisessä	17	24	21	23	17-24	661
Varautumisessa ja turvallisuudessa	18	20	32	22	18-32	653
Työllisyyden hoidossa	8	16	23	16	8-23	658
Kotoutumisen edistämisessä	11	14	17	14	11-17	653
Asumiseen liittyvissä kysymyksissä	20	12	20	14	12-20	654

Sote-tilannekuvakysely 2/2022:

Kys13: Miten selkeänä pidät kunnan/kuntayhtymän ja hyvinvointialueen tulevaa työnjakoa edustamasi organisaation näkökulmasta?

Aseman mukainen tarkastelu. Keskiarvot asteikolla 1-5; mitä suurempi arvo, sitä positiivisempi arvio*.

(pl kuntayhtymäedustajien vastaukset)

	Viranhaltijat, yleisjohto	Viranhaltijat, sektorijohto	Luottamus- henkilöt	KAIKKI VASTAAJAT	Vaihtelu- väli (%)	N=
Ympäristöterveydenhuollossa	3,21	3,12	3,28	3,17	3,12-3,28	398
Sivistys- ja sote-palveluiden välillä	2,90	3,06	3,03	3,03	2,90-3,06	525
Varautumisessa ja turvallisuudessa	2,54	2,97	2,98	2,89	2,54-2,98	462
Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisessä	2,40	2,90	2,80	2,81	2,40-2,90	570
Asumiseen liittyvissä kysymyksissä	2,60	2,86	2,69	2,77	2,60-2,86	415
Työllisyyden hoidossa	2,24	2,84	2,79	2,71	2,24-2,84	463
Kotoutumisen edistämisessä	2,31	2,79	2,65	2,67	2,31-2,79	450

*Jos arvo alle 3,00, arvio on pikemmin kriittinen kuin positiivinen ja jos yli 3,00, niin positiivinen pikemmin kuin kriittinen.

Sote-tilannekuvakysely 2/2022:

Kys13: Miten selkeänä pidät kunnan/kuntayhtymän ja hyvinvointialueen tulevaa työnjakoa edustamasi organisaation näkökulmasta?

% vastanneista pitää melko/erittäin selkeänä. Kuntakokoluokittainen tarkastelu. (N=612-622)

	alle 5 000 as.	5 000 – 10 000 as.	10 001 – 20 000 as.	20 001 – 50 000 as.	50 001 – 100 000 as.	yli 100 000 as.	KUNTA- VASTAAJAT YHT.	N=
Sivistys- ja sote-palveluiden välillä	24	29	37	29	26	36	29	617
Ympäristöterveydenhuollossa	24	22	25	26	23	29	24	612
Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisessä	20	26	26	22	20	22	23	622
Varautumisessa ja turvallisuudessa	23	21	25	14	23	25	22	615
Työllisyyden hoidossa	11	14	22	13	16	33	16	620
Kotoutumisen edistämisessä	10	14	18	17	8	26	14	615
Asumiseen liittyvissä kysymyksissä	14	13	18	13	13	15	14	616

Sote-tilannekuvakysely 2/2022:

Kys13: Miten selkeänä pidät kunnan/kuntayhtymän ja hyvinvointialueen tulevaa työnjakoa edustamasi organisaation näkökulmasta?

Kuntavastaajien arviot kuntakokoluokittain. Keskiarvot asteikolla 1-5; mitä suurempi arvo, sitä positiivisempi arvio*.
(N=371-542) (pl kuntayhtymäedustajien vastaukset)

	alle 5 000 as.	5 000 – 10 000 as.	10 001 – 20 000 as.	20 001 – 50 000 as.	50 001 – 100 000 as.	yli 100 000 as.	KUNTA- VASTAAJAT YHT.	N=
Ympäristöterveydenhuollossa	3,12	2,96	3,13	3,27	3,65	3,55	3,16	371
Sivistys- ja sote-palveluiden välillä	2,89	3,06	3,11	3,01	3,12	3,25	3,03	500
Varautumisessa ja turvallisuudessa	2,89	2,78	2,97	2,82	3,03	3,00	2,88	434
Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisessä	2,74	2,83	2,88	2,90	2,58	2,74	2,79	542
Asumiseen liittyvissä kysymyksissä	2,76	2,60	2,93	2,79	2,90	2,86	2,76	395
Työllisyyden hoidossa	2,50	2,58	2,89	2,57	3,09	3,24	2,70	441
Kotoutumisen edistämisessä	2,53	2,59	2,77	2,72	2,69	3,03	2,66	429

*Jos arvo alle 3,00, arvio on pikemmin kriittinen kuin positiivinen ja jos yli 3,00, niin positiivinen pikemmin kuin kriittinen.

Kys13: Miten selkeänä pidät kunnan/kuntayhtymän ja hyvinvointialueen tulevaa työnjakoa edustamasi organisaation näkökulmasta? Kuntavastaukset hyvinvointialueittain. Keskiarvot asteikolla 1-5; mitä suurempi arvo, sitä positiivisempi arvio*.

(pl kuntayhtymäedustajien vastaukset)

Hyvinvointialue	Ympäristö- terveydenhuollossa	Sivistys- ja sote- palveluiden välillä	Varautumisessa ja turvallisuuudessa	Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisessä	Asumiseen liittyvissä kysymyksissä	Työllisyyden hoidossa	Kotoutumisen edistämisessä
Etelä-Karjala	3,89	3,21	2,69	3,38	2,90	2,60	2,45
Etelä-Pohjanmaa	3,31	3,06	2,94	2,82	3,07	2,60	2,21
Etelä-Savo	3,00	3,29	3,13	3,00	2,71	2,73	2,93
Helsinki	4,00	2,50	3,00	1,67	3,00	3,00	3,00
Itä-Uusimaa	3,11	2,40	2,43	2,00	2,38	2,38	2,50
Kainuu	3,00	3,06	3,22	2,50	2,71	2,75	2,71
Kanta-Häme	3,22	3,13	2,95	2,37	2,55	3,09	2,65
Keski-Pohjanmaa	2,86	3,12	2,78	3,00	3,57	3,00	2,86
Keski-Suomi	3,23	3,06	3,11	2,91	3,08	2,57	2,81
Keski-Uusimaa	3,00	2,67	2,38	3,11	2,14	2,38	3,00
Kymenlaakso	3,38	3,43	3,25	2,86	2,93	3,06	2,81
Lappi	3,35	3,24	2,70	3,00	2,76	2,55	2,75
Länsi-Uusimaa	2,58	2,89	2,50	2,45	1,92	2,39	2,35
Pirkanmaa	3,29	3,39	2,92	3,00	2,79	2,79	2,68
Pohjanmaa	2,92	2,76	2,57	2,70	2,50	2,13	2,31
Pohjois-Karjala	4,00	3,47	3,35	3,28	3,40	2,81	3,00
Pohjois-Pohjanmaa	3,25	3,16	2,98	3,15	2,95	2,98	2,96
Pohjois-Savo	2,92	2,73	2,82	2,38	2,54	2,69	2,49
Päijät-Häme	3,36	2,85	2,83	2,59	3,00	2,60	2,69
Satakunta	3,61	3,17	3,00	2,83	3,06	2,52	2,48
Vantaa-Keravan	4,00	2,75	2,75	2,50	4,00	3,40	3,00
Varsinais-Suomi	2,50	2,59	2,64	2,63	2,35	2,51	2,48
KAIKKI VASTAAJAT	3,17	3,03	2,89	2,81	2,77	2,71	2,67
vaihteluväli	2,50-4,00	2,40-3,47	2,38-3,35	1,67-3,38	1,92-4,00	2,13-3,40	2,21-3,00
N=	398	525	462	570	415	463	450

*Jos arvo alle 3,00, arvio on pikemmin kriittinen kuin positiivinen ja jos yli 3,00, niin positiivinen pikemmin kuin kriittinen.

Miksi työnjako on epäselvä?

- Asioiden epäselvyys ja tilannekuvan puute
- Tieto ei kulje ja ei käydä keskusteluja
- Roolit ovat epäselvät: yleisesti yhteistyössä ja erityisesti hyte, työllisyys ja kotouttaminen
- Ei ole yhdyshenkilöä hyvinvointialueen puolella
- Lainsäädäntö ei ole kaikilta osilta valmis
- Uudet lait ja velvoitteet ovat kunnissa epäselviä
- Palveluverkosta ei ole tietoa
- Pienet kunnat ovat ns. sivussa
- Keskustelut ovat ylätasolla

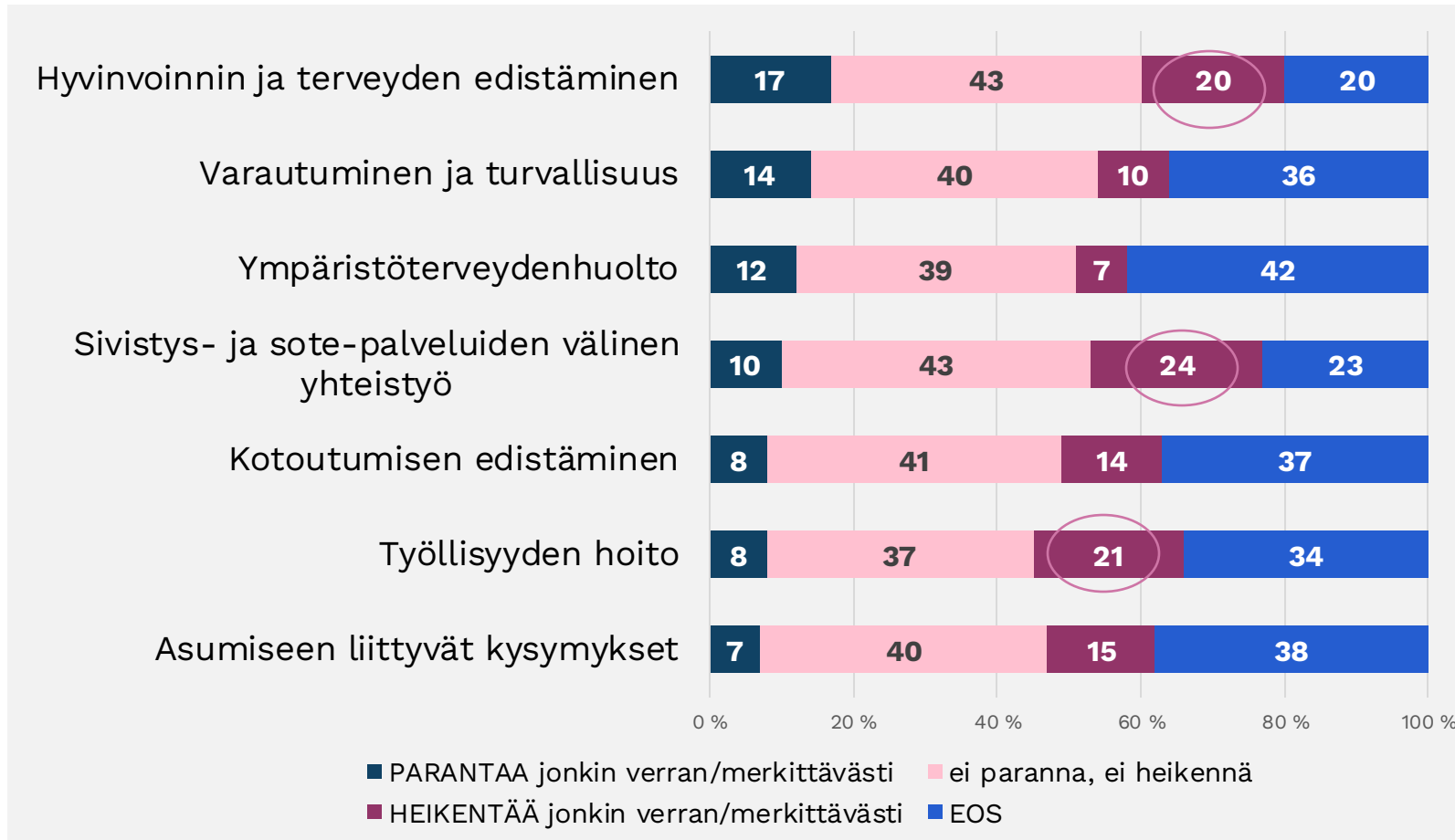


Kys 15:

Miten uudistuksen arvioidaan vaikuttavan seuraaviin kuntien ja hyvinvointialueen yhdyspinnoilla toteutettaviin tehtäviin/palveluihin oman organisaation näkökulmasta?

Kys15: Miten arvioit uudistuksen vaikuttavan seuraaviin kuntien ja hyvinvointialueen yhdyspinnoilla toteutettaviin tehtäviin/palveluihin edustamasi organisaation näkökulmasta?

Vastausten %-jakaumat. (asteikko 1-5; 1=heikentää merkittävästi, 5=parantaa merkittävästi, 0=ei osaa sanoa) (N=647-658)



Uudistuksen vaikutukset kuntien ja hyvinvointialueiden yhdyspinnoilla toteutettiin tehtäviin/palveluihin

- Eniten niitä, jotka ei katso uudistuksen vaikuttavan suuntaan eikä toiseen.
- Kaikissa tehtävissä tai palveluissa arvioidaan vaikuttavan pikemmin heikentävästi kuin parantavasti.
- Joka neljäs (24%) vastannut arvioi sivistys- ja sote-palveluiden välisen yhteistyön heikentyvän ja joka viides arvioi uudistuksen heikentävän työllisyyden hoitoa (21%) sekä hyvinvoinnin ja terveyden edistämistä (20%).

Sote-tilannekuvakysely 2/2022:**Kys15: Miten arvioit uudistuksen vaikuttavan seuraaviin kuntien ja hyvinvointialueen yhdyspinnoilla toteutettaviin tehtäviin/palveluihin edustamasi organisaation näkökulmasta?****Aseman mukainen tarkastelu. % vastanneista mielestä HEIKENTÄÄ melko/erittäin merkittävästi. (N=647-658)**

	Viranhaltijat, yleisjohto	Viranhaltijat, sektorijohto	Luottamus- henkilöt	KAIKKI VASTAAJAT	Vaihtelu- väli (%)	N=
Sivistys- ja sote-palveluiden välinen yhteistyö	36	22	25	24	22-36	657
Työllisyyden hoito	44	16	25	21	16-44	652
Hyvinvoinnin ja terveyden edistäminen	32	17	24	20	17-32	658
Asumiseen liittyvät kysymykset	26	10	28	15	10-28	647
Kotoutumisen edistäminen	27	10	17	14	10-27	651
Varautuminen ja turvallisuus	25	7	13	10	7-25	651
Ympäristöterveydenhuolto	9	6	13	7	6-13	649

Sote-tilannekuvakysely 2/2022:

Kys15: Miten arvioit uudistuksen vaikuttavan seuraaviin kuntien ja hyvinvointialueen yhdyspinnoilla toteutettaviin tehtäviin/palveluihin edustamasi organisaation näkökulmasta?

Aseman mukainen tarkastelu. Keskiarvot asteikolla 1-5; mitä suurempi arvo, sitä positiivisempi arvio*. (pl kuntayhtymäedustajien vastaukset)

	Viranhaltijat, yleisjohto	Viranhaltijat, sektorijohto	Luottamus- henkilöt	KAIKKI VASTAAJAT	Vaihtelu- väli (%)	N=
Ympäristöterveydenhuolto	3,04	3,05	3,11	3,06	3,04-3,11	374
Varautuminen ja turvallisuus	2,82	3,07	3,17	3,05	2,82-3,17	419
Hyvinvoinnin ja terveyden edistäminen	2,81	2,97	2,88	2,93	2,81-2,97	530
Kotoutumisen edistäminen	2,69	2,92	2,89	2,87	2,69-2,92	426
Asumiseen liittyvät kysymykset	2,71	2,91	2,80	2,84	2,71-2,91	398
Sivistys- ja sote-palveluiden välinen yhteistyö	2,66	2,74	2,89	2,76	2,66-2,89	504
Työllisyyden hoito	2,50	2,80	2,77	2,73	2,50-2,80	426

*Jos arvo alle 3,00, arvio on pikemmin kriittinen kuin positiivinen ja jos yli 3,00, niin positiivinen pikemmin kuin kriittinen.

Sote-tilannekuvakysely 2/2022:

Kys15: Miten arvioit uudistuksen vaikuttavan seuraaviin kuntien ja hyvinvointialueen yhdyspinnoilla toteutettaviin tehtäviin/palveluihin edustamasi organisaation näkökulmasta?

% vastanneista mielestä HEIKENTÄÄ melko/erittäin merkittävästi. Kuntakokoluokittainen tarkastelu. (N=609-619)

	alle 5 000 as.	5 000 – 10 000 as.	10 001 – 20 000 as.	20 001 – 50 000 as.	50 001 – 100 000 as.	yli 100 000 as.	KUNTA- VASTAAJAT YHT.	Vaihtelu- väli (%)	N=
Sivistys- ja sote-palveluiden välinen yhteistyö	27	26	21	22	28	21	25	21-28	619
Työllisyyden hoito	23	24	20	23	17	21	22	17-24	614
Hyvinvoinnin ja terveyden edistäminen	20	23	22	16	25	18	21	16-25	619
Asumiseen liittyvät kysymykset	20	16	14	15	9	15	16	9-20	609
Kotoutumisen edistäminen	12	15	17	16	19	12	15	12-19	613
Varautuminen ja turvallisuus	11	11	10	9	12	10	10	9-12	613
Ympäristöterveydenhuolto	11	6	5	6	5	4	7	4-11	610

Sote-tilannekuvakysely 2/2022:

Kys15: Miten arvioit uudistuksen vaikuttavan seuraaviin kuntien ja hyvinvointialueen yhdyspinnoilla toteutettaviin tehtäviin/palveluihin edustamasi organisaation näkökulmasta?

Kuntavastaajien arviot kuntakokoluokittain. Keskiarvot asteikolla 1-5; mitä suurempi arvo, sitä positiivisempi arvio*.
(N=350-500) (pl kuntayhtymäedustajien vastaukset)

	alle 5 000 as.	5 000 - 10 000 as.	10 001 - 20 000 as.	20 001 - 50 000 as.	50 001 - 100 000 as.	yli 100 000 as.	KUNTA- VASTAAJAT YHT.	Vaihtelu- väli	N=
Ympäristöterveydenhuolto	3,06	3,05	3,28	3,06	3,00	2,96	3,08	2,96-3,28	350
Varautuminen ja turvallisuus	3,03	3,06	3,09	3,03	2,88	2,96	3,03	2,88-3,09	393
Hyvinvoinnin ja terveyden edistäminen	2,90	2,94	2,88	3,03	2,88	2,83	2,92	2,83-3,03	500
Kotoutumisen edistäminen	2,95	2,81	2,84	2,86	2,74	2,85	2,86	2,74-2,95	381
Asumiseen liittyvät kysymykset	2,80	2,80	2,95	2,73	2,96	2,81	2,83	2,73-2,96	379
Sivistys- ja sote-palveluiden välinen yhteistyö	2,69	2,76	2,86	2,75	2,75	2,74	2,75	2,69-2,86	480
Työllisyyden hoito	2,66	2,68	2,84	2,78	2,74	2,67	2,71	2,66-2,84	404

*Jos arvo alle 3,00, arvio on pikemmin kriittinen kuin positiivinen ja jos yli 3,00, niin positiivinen pikemmin kuin kriittinen.

Kys15: Miten arvioit uudistuksen vaikuttavan seuraaviin kuntien ja hyvinvointialueen yhdyspinnoilla toteutettaviin tehtäviin/palveluihin edustamasi organisaation näkökulmasta? Kuntavastaukset hyvinvointialueittain.

Keskiarvot asteikolla 1-5; mitä suurempi arvo, sitä positiivisempi arvio*. (pl kuntayhtymäedustajien vastaukset)

Hyvinvointialue	Ympäristö- terveydenhuolto	Varautuminen ja turvallisuus	Hyvinvoinnin ja terveyden edistäminen	Kotoutumisen edistäminen	Asumiseen liittyvät kysymykset	Sivistys- ja sote- palveluiden välinen yhteistyö	Työllisyyden hoito
Etelä-Karjala	3,09	2,67	3,21	2,90	2,64	2,69	2,73
Etelä-Pohjanmaa	3,07	3,38	2,94	2,75	3,06	2,95	2,60
Etelä-Savo	3,17	3,45	3,27	3,25	3,00	2,93	3,08
Helsinki	3,00	3,00	2,67	3,00	3,00	2,50	..
Itä-Uusimaa	2,75	2,71	2,64	2,88	2,75	2,63	2,75
Kainuu	3,00	3,40	3,43	3,10	2,91	3,33	3,00
Kanta-Häme	3,00	3,05	2,70	2,75	2,76	2,90	3,00
Keski-Pohjanmaa	3,00	3,00	3,10	2,86	3,14	2,78	2,83
Keski-Suomi	2,92	3,04	2,91	2,92	2,96	2,83	2,57
Keski-Uusimaa	3,00	2,83	2,87	3,00	3,00	3,00	3,00
Kymenlaakso	3,25	3,20	2,94	3,07	3,15	2,88	3,07
Lappi	3,45	3,04	3,00	2,95	2,86	2,87	2,74
Länsi-Uusimaa	2,70	2,77	2,67	2,38	2,27	2,59	2,53
Pirkanmaa	3,09	2,97	3,00	2,91	2,86	2,87	2,84
Pohjanmaa	2,58	2,38	2,40	2,20	2,25	2,00	2,14
Pohjois-Karjala	3,50	3,20	3,35	3,00	3,08	3,11	2,60
Pohjois-Pohjanmaa	3,29	3,00	3,04	3,07	2,98	2,88	2,85
Pohjois-Savo	2,91	3,00	2,87	2,76	2,68	2,60	2,50
Päijät-Häme	3,11	3,20	2,67	2,75	2,73	2,71	2,63
Satakunta	3,32	3,30	2,83	2,84	2,78	2,67	2,75
Vantaa-Keravan	3,00	3,00	2,50	3,00	3,67	2,00	3,00
Varsinais-Suomi	2,87	2,89	2,85	2,71	2,61	2,42	2,49
KAIKKI VASTAAJAT	3,06	3,05	2,93	2,87	2,84	2,76	2,73
vaihteluväli	2,58-3,50	2,38-3,45	2,40-3,43	2,20-3,25	2,25-3,67	2,00-3,33	2,14-3,08
N=	374	419	530	403	398	504	426

*Jos arvo alle 3,00, arvio on pikemmin kriittinen kuin positiivinen ja jos yli 3,00, niin positiivinen pikemmin kuin kriittinen.

Miksi uudistuksen arvioidaan vaikuttavan palveluihin ja siinä edellytettävään yhteistyöhön heikentävästi?

- Monialaisen työn tekeminen vaikeutuu
 - Organisaatorajat, siiloutuminen ja kuilut
 - Tietosuojakysymykset
 - Palvelujen sirpaloituminen
- Palvelujen keskittyminen ja reuna-alueiden palveluiden heikentyminen, pienen kunnan ääni ei kuulu
- Vastuut hyvinvoinnin ja terveyden edistämisestä ovat epäselvät
- Jaettu vastuu ei toimi, johtamisen tarve yhdyspinnoilla
- Kulut nousevat hallinnon monimutkaistuesssa
- Hyvät ja hiotut prosessit hajoavat, palveluja tasapäistetään → palvelut heikkenevät
- Asiakkaiden on vaikea tietää mikä palvelu on kenenkin vastuulla
- Resurssien puute: rahat ja henkilöstö, mm. pienten kuntien toimintojen rahoitus huolena
- Hyvinvointialuevalmistelussa ollaan myöhässä
- Huom. runsaasti huolta opiskeluhuollon palveluista



Lisätiedot

Erityisasiantuntija Karri Vainio

Projektipäällikkö Liisa Jurmu

Tutkimuspäällikkö Marianne Pekola-Sjöblom

etunimi.sukunimi@kuntaliitto.fi



www.kuntaliitto.fi